



MØDEREFERAT

2. JUNI 2025

Forum HUM Aftagerpanelmøde

Møde afholdt 24. april 2025 kl. 17-19:30

Sted Søndre Campus, lokale 15A.0.13

Referent Tanja Junge

Fakultetsstab

KAREN BLIXENS PLADS 8
KØBENHAVN S

DIR 22244802

tanjajunge@hum.ku.dk

Til stede

Aftagerrepræsentanter

Alex Berger, Caspar Christiansen, Cathrine Holm-Nielsen, Christine Dabelsteen, David Bochan Rasmussen, Dina Vester Feilberg, Elsebeth Gabel Austin, Gitte Skov Andersen, Gry Inger Reiter, Inga Albertsen, Jørgen Christian Wind Nielsen, Julie Vejlø, Linda Svenstrup Munk, Line Elk Hansen, Lise Schubart, Maja Bødtcher-Hansen, Marie-Louise Nielsen, Mark Thomsen, Martin Folmann, Mette Sigtenbjerggaard, Mette Lykke Gravgaard, Mikkel Harder Sørensen, Rikke Crone Wettendorff, Stina Broberg Hansen, Susanne Hyldelund, Tina Gretlund, Trine Oxvig, Trine Marie Melchior Madsen

Repræsentanter fra Det Humanistiske Fakultet, Københavns Universitet

Kirsten Busch Nielsen, dekan
Eva Silberschmidt Viala, prodekan for uddannelse

Viceinstitutterne for uddannelse:

Christian Jensen, Svend Skriver, Camilla Moring, Anders Holm Rasmussen, Jesper Nielsen

Studienævnsforpersonskab:

Johan Pedersen, Veronika Peters Busk, Morten Ebbe Juul Nielsen, Sofie

Rafael Wichmann Sørensen, Nicolai Pharao, Anna Mathilde Borgstrøm Larsen, Amalie Skovmøller, Martin (? Næstforperson IKK), Birgitte Schepelern Johansen, Peter Alexander Woller, Signe Mellemsgaard, Rasmus Ambrosius Løvgreen

SIDE 2 AF 5

Arbejdsgruppe for aftagerpanel:

Andra Jeanina Jensen, Caroline Gjellerod, Thomas Toft (TEACH), Tanja Junge, Cecilie Maria Rosenkvist Jensen (KOMM)

Ekstern oplægsholder:

Pernille Mølgaard Toft

Praktisk:

Alle deltagere var på forhånd blevet delt op i 5 grupper (blandet efter branche, offentlig / privat, uddannelse og køn). En VILU fra hvert institut havde fået rollen som facilitator til gruppedialogerne, og to forpersoner fra studienævnet samt repræsentanter fra arbejdsgruppen havde fået rollen som referenter. Derudover var der i hver gruppe en studienævnsnæstforperson til stede. Gymnasierepræsentanter havde på forhånd modtaget information om at emnet (kandidatreformen) ikke direkte påvirkede dem, men der var trods det ingen der aflyste. Disse blev placeret sammen i en gruppe for sig.

Dagsorden

1. Velkomst ved dekan Kirsten Busch Nielsen
2. Intro til den nye kandidatreform ved prodekan for uddannelse Eva Silberschmidt Viala
3. Intro til Humanioras arbejde med praksisintegration i undervisningen ved pædagogisk konsulent Thomas Toft
4. En aftagers ønskescenarie for en humanistisk kompetenceprofil ved Pernille Mølgaard Toft, Kommunikations- og pressechef, Sundheds- og Omsorgsforvaltningen
5. Gruppedialog om korte kandidatuddannelser
6. Gruppedialog om nye erhvervskandidatuddannelser

Referat

1. Velkomst ved dekan Kirsten Busch Nielsen.
Kirsten Busch Nielsen bød mødedeltagerne velkommen og takkede dem for at tage sig tid til at komme med input, som skal være med til at klæde dimittender fra Humaniora bedre på til det fremtidige arbejdsliv. Da der var rigtig mange fremmødte aftagere, sprang vi en præsentationsrunde over, men Kirsten gav et kort indblik i de forskellige brancher, som var repræsenteret via deltagerne. Det er ambitionen, at dekanatet fremover vil kunne samle et tværfagligt

panel, gerne minimum en gang om året. Panelsammensætningen vil variere fra møde til møde.

SIDE 3 AF 5

2. Intro til den nye kandidatreform ved prodekan for uddannelse Eva Silberschmidt Viala.
Eva gav en kort introduktion til de uddannelsesstrategiske målsætninger og fokusområder samt de 15 nye tilvalgsfagpakker på bacheloruddannelserne. Dernæst gennemgik hun rammerne og processen for arbejdet med kandidatreformen. I foråret 2025 skal de overordnede visioner være på plads, mens konkretisering og udvikling kommer til at foregå over de næste to år med implementering i 2027.
3. Intro til Humanioras arbejde med praksisintegration i undervisningen ved pædagogisk konsulent Thomas Toft.
Det er et mål i KUs 2023 strategi at ruste de studerende til fremtidens arbejdsmarked ved gennem uddannelsen at give dem en tættere tilknytning til praksis. Thomas gennemgik, hvordan de i TEACH på forskellig vis forsøger at styrke underviseres arbejde med praksisintegration i undervisningen – fx via casearbejde, simulation og opdrag fra praksisaktører.
4. En aftagers ønskescenarie for en humanistisk kompetenceprofil ved Pernille Mølgaard Toft, Kommunikations- og pressechef, Sundheds- og Omsorgsforvaltningen.
Pernilles oplæg var tænkt som et visionært inspirationsoplæg til de efterfølgende gruppedialoger. Hun var på forhånd blevet bedt om at tage udgangspunkt i, hvad KU bør lægge vægt på, når de nye 75 ECTS humanistiske kandidatuddannelser skal udvikles. Helt specifikt havde hun fået til opgave at besvare spørgsmålene: “Hvilke kompetencer er det vigtigst for kandidater med en humanistisk baggrund at have, når deres uddannelse kun er på 1¼ studieår?” samt “Hvordan bør man balancere mellem faglige kompetencer og de mere generelle kompetencer, fx. samarbejde, projektledelse og digital forståelse?”.
Hovedtræk i hendes svar / oplæg:
Rebrand humaniora og brug kandidatreformen som anledning: Lav ikke en *kort* kandidat, men en *ny*, ellers kommer man til at lave et B-hold.
Den specialiserede kernefaglighed skal være absolut bærende, de studerende skal være i stand til at anvende deres faglighed under pres og løse opgaver uden konkret opskrift: Pernille opfordrer til at integrere praksiselementer, hvor de studerende ikke kun skal analysere, men hvor de aktivt selv skal producere noget, fx gennem illudering af arbejdsdage, praktisk afprøvning af projektlederkompetencer og

arbejde i forpligtende fællesskaber. Kig på mere praksisnære specialer (evt. Obligatorisk), nye eksamensformer som kobler teori og praksis samt fremmødekrav.

Revitaliser studiekulturen på Humaniora: Den er præget af for lidt fremmøde / undervisning og en ikke tilstrækkelig ansvarsfølelse fra de studerendes side. Denne nuværende kultur spænder ben for professionalisering og gør kandidaterne mindre ansættelsesegnede.

5. Gruppedialog om korte kandidatuddannelser.

Eva startede med at give en introduktion til 75 ECTS kandidatuddannelserne, hvorefter aftagerne skulle drøfte fire på forhånd udsendte spørgsmål i grupperne under facilitering af VILUerne. Overordnet var der enighed om følgende fra gruppedialogerne:

- Fokuser på kernefagligheden. Generalistkompetencer som fx. projektledelse og samarbejde skal de nok lære ude på arbejdspladserne bagefter. De studerende skal være i stand til at formidle deres egen faglighed – og den skal være tydelig, så de også er til at genkende på jobmarkedet. Der var overordnet enighed om, at korte KA uddannelser ikke skal tænkes på tværs af fakulteter og fagligheder, da det vil skabe en fare for at fortynde udbyttet.
- Rammesæt et-årig KA som attraktivt valg for de ambitiøse studerende, og find et andet navn end 'kort KA': Det er altafgørende at uddannelsen brandes på den rigtige måde, ellers bliver der skabt et B-hold. Der kunne fx tænkes i adgangskrav, intensive læseplaner, samarbejde med praksisaktører og eksisterende faglige forudsætninger.
- Lav en stærkere kobling mellem teori og praksis. Fokuser på anvendelighed og brug opgaverne på studiet til at simulere virkeligheden. Man kunne fx have faste aftagere tilkoblet fagområdet, således at eksamensopgaver og speciale er ophængt på samarbejde med en virksomhed.
- Indfør mere undervisning / obligatorisk fremmøde og begræns selvstudie, for at skabe tilknytning og fællesskaber. Med en kortere uddannelse er der en fare for at de studerende får en endnu mindre tilknytning til universitetet – man bør derfor aktivt indtænke dette i planlægningen af uddannelserne.

6. Gruppedialog om nye erhvervskandidatuddannelser.

Eva gav en introduktion til erhvervskandidatuddannelserne, hvorefter aftagerne skulle drøfte to, på forhånd udsendte spørgsmål i grupperne under facilitering af VILUerne. Da der stadig er meget usikkerhed om

hvordan erhvervskandidatuddannelser skal tilrettelægges (og om de rent faktisk bliver til noget), bar drøftelserne således også præg af åbne spørgsmål og ubekendte faktorer. Det kan derfor anbefales at læs referat-transskriptionerne i sine fulde længder for at få alle nuancer med. Overordnet var der dog bred enighed om følgende ting:

- Man skal kunne vælge de bedste kandidater med den rigtige profil. De fleste vil ikke have en 'fremmed', men fx gode studentermedhjælpere som man kender i forvejen.
- Der skal være en tæt dialog mellem universitet og virksomhed. Erhvervs-KA skal tænkes som et samlet forløb. Det vil formentlig kræve en del ressourcer af virksomheden at have en erhvervskandidat ansat.
- Erhvervs-KA er en mulighed for ny branding af HUM som et fakultet, der kobler studerende direkte til arbejdsmarkedet.

Derudover var der en mild uenighed om hvorvidt tidshorisonten på fire år var positivt eller negativt, og her kan det evt. anbefales at kigge lidt på de enkelte brancher:

- Det er tungt og ressourcekrævende for virksomheder at have erhvervskandidater. 4 år er lang tid at forpligte sig.
- Den lange tidshorisont er et trækplaster.

7. Afrunding og tak for i dag.