

Akademisk Råd



MØDEREFERAT

13. MARTS 2025

Forum Akademisk Råd

Møde afholdt Tirsdag den 11. marts 2025 kl. 10.00-12.00

KAREN BLIXENS PLADS 8
2300 KØBENHAVN S

Sted 15b-0-07

DIR 35 33 41 59

andra@hum.ku.dk

REF: AJJ

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden
Ved forperson Anna Sandberg
2. Udvikling af Uddannelseslandskabet (60 minutter)
 - a. Rapport fra arbejdsgruppen vedr. førsteårspædagogik (40 min)
Ved lektor Henrik Søndergaard
Bilag 1 – Indstilling Rapport fra arbejdsgruppen vedr. førsteårspædagogik
Bilag 2 – Rapport_Anbefalinger til første år på HUM
 - b. FLT's arbejde med Uddannelsesøkonomi (20 min)
Ved prodekan Eva Silberschmidt Viala
3. Temapunkter til Akademiske rådsmøder i 2025 (15 minutter)
Ved forperson Anna Sandberg
Bilag 3 - Indstilling – Temapunkter til Akademiske rådsmøder i 2025
Bilag 4 – Bruttoliste over temapunkter i Akademisk Råd_2025
4. Arrangementer om akademisk frihed på HUM (10 minutter)
Ved forperson Anna Sandberg
Bilag 5 - Indstilling - Arrangementer om akademisk frihed på HUM
5. Orienteringspunkter (fra forperson og/eller dekanat)
 - a. Intern evaluering af forskerkollegier
 - b. Senatsmøde den 11. marts 2025
[Link til mødemateriale](#)
 - c. Status vedr. campusplanarbejdet

- d. Orientering vedr. rektorskifte
- e. Status på TAP-repræsentation i rådet
- 6. Næste møde (d. 08. april 2025). Forslag til dagsordenspunkter
- 7. Eventuelt

SIDE 2 AF 6

Til stede

Stemmeberettigede medlemmer

Forperson og lektor Anna Lena Sandberg (EnGeRom), dekan Kirsten Busch Nielsen, lektor Casper Tybjerg (Komm), professor Michael Fjeldsøe (IKK), lektor Carsten Jahnke (Saxo), lektor Sophie Wennerscheid (NorS), stud.mag. Anton Bjelke Clausen, stud.mag. Rasmus Peter Ambrosius Løvgreen og stud.mag. Özgür Yegâh

Observatører

Prodekan for uddannelse Eva Silberschmidt Viala, prodekan for forskning og impact Dorthe Gert Simonsen, fakultetsdirektør Kristian Boye Petersen, professor Pia Quist (NorS), specialkonsulent Bo Nissen Knudsen (NorS) og specialkonsulent Annika Maigaard Mogensen (NorS)

Gæst

Punkt 2.a: Lektor Henrik Søndergaard (Komm)

Afbud

Lektor Morten Fink-Jensen (Saxo) og professor Kim Ryholt (ToRS)

Mødereferat

Ad 1) Godkendelse af dagsorden

AR godkender dagsorden.

Ad 2) Udvikling af Uddannelseslandskabet

Rapport om førsteårspædagogik v. Henrik Søndergaard (jf. vedhæftet PPP):

Hovedpointer i Henrik Søndergaards gennemgang:

Rapporten er allerede behandlet i FUU, FLT og Forum for Studienævn. Fokus på de kvantitative data, f.eks. førsteårsfrafald (hvor HUM ligger over KU-gennemsnittet), adgangskvotient og karaktergennemsnit (uddannelser med stor spredning i karaktergennemsnit kan udfordres af dette). Også optagelsesrate og førsteprioritetsansøgere er vigtige tal.

Idéen til rapporten har været at finde en metode, der passer særligt til HUMs behov snarere end at kigge mod andre danske universiteter. Der findes to centrale udgangspunkter i rapporten, nemlig at det første år er særligt vigtigt, og at der skal fokus på transitionen fra elev til studerende.

Der er desuden fokus på det faglige, dvs. faglige relationer og tilhørsforhold.

SIDE 3 AF 6

Rapporten forsøger at afdække identiteten af de nye studerende igennem et generationsportræt, fokus på forskelle, gymnasiekulturen (stilladseret) og omstillingen fra elev til studerende. Rapporten afdækker samtidig universitetets identitet parallelt med de studerendes (masseuniversitet mv.).

Rapporten har inddelt de studerendes karaktergennemsnit ved optagelse i fem ”karakterprofiler” på en skala fra lav til høj, som fordeler sig ret forskelligt på fakultetets uddannelser.

Rapporten konstaterer, at der er en social skævhed ift. hvilke studerende, der bliver optaget. HUM optager studerende fra alle syv socioøkonomiske grupper (jf. Oslo Register Data Class Scheme). Underviserne bør have in mente, at forskelle i social og kulturel baggrund (også uanset karaktergennemsnit ved optagelsen) kan påvirke de studerendes studier og trivsel på universitetet.

De fem forslag til indsatser er følgende:

- 1) Obligatorisk kvalificering af førsteårsundervisere
- 2) Fagspecifik studie-, læse- og skrivepraksis
- 3) Systematisk faglig introduktion
- 4) Understøttelse og integration af studiegrupper
- 5) Karakterfrit første semester

Drøftelse:

De første fire anbefalinger skal bl.a. implementeres i regi af TEACH, som er i gang med at udvikle et kursus for førsteårsundervisere. Det sidste kræver en større diskussion på HUM (studienævnene), før det evt. kan udmøntes.

Det vil være godt at få en kommunikation ud på institutterne, så førsteårsindsatsen kan medtænkes i studieordningsarbejdet.

Set fra et studenterperspektiv er der et stort potentiale i et karakterfrit første år, men der efterlyses muligheden for flere konfrontations-/undervisningstimer. Der er ikke direkte påvist en sammenhæng mellem flere konfrontationstimer og lavere frafald i rapporten. Men relationerne i undervisningsrummet og kontakten til undervisere er en vigtig faktor på første år. Det påpeges, at det er vigtigt at forventningsafstemme allerede i den indledende kommunikation med studerende. Flere institutter har lavet forståelsespapirer og ”code of conduct”. Rekruttering og fastholdelse af studerende skal også ses i lyset af KU’s mangfoldighedsdagsorden.

Fokus i rapporten er lagt på trivsel i bredere forstand snarere end på SPS-studerende (studerende med særlige behov).

Viden om rapportens data og hovedpointer bør, sammen med aktuel data om studenterpopulationen under hensyntagen af GDPR, udbredes i fagmiljøerne for at sikre bevidsthed ifm. undervisningsudvikling.

Rapportens data om studenteroptag bør medtænkes i rekruttering, som kan gøres geografisk og socialt bredere.

Uddannelsesøkonomi v. Eva Silberschmidt Viala (jf. vedhæftet PPP):

Arbejdsgruppens har fokuseret på hvor mange timer HUM bruger på uddannelsesaktiviteter. Lige vilkår for de studerende og transparens – ikke besparelse – har været hovedformålet for arbejdet med uddannelsesøkonomi.

Arbejdsgruppen har bl.a. afdækket, at der er sket besparelser på uddannelsesområdet siden 2019, og timeforbruget varierer på tværs af sammenlignelige uddannelser. De store uddannelser har ikke nødvendigvis færre omkostninger pga. mange parallelle hold.

Der er nye retningslinjer vedtaget per 1. januar 2024, som fx giver uddannelserne mulighed for kurser med lavere ECTS-størrelser.

Fra februar 2025 er desuden fastlagt timerammer for alle BA uddannelser 1.-4. semester med udgangspunkt i optag på 30-45 studerende som den balancerede midte, der udløser en timeramme på 2400.

Arbejdstimer til propædeutik, sprogløft, tilvalgsfagpakker, udprøvning skal ikke honoreres indenfor timerammerne.

Ad 3) Temapunkter til Akademiske rådsmøder i 2025

Der er stor tilslutning til, at forskning og uddannelse i kulturarv også inkluderes som en del af temadrøftelserne, evt. en særskilt drøftelse. Det anses for at være højaktuelt og kan måske drøftes sammenhængende med temaet innovation. Det mødeforberedende udvalg for AR mødes og drøfter den samlede liste i lyset af forslaget om, at kulturarv tages op.

Fra et studenterperspektiv efterspørges også en kritisk tilgang til AI i forbindelse med en strategiske drøftelse heraf.

Oversigten over tematiske drøftelser sættes på dagsordenen igen ved aprilmødet.

SIDE 5 AF 6

Ad 4) Arrangementer om akademisk frihed på HUM

Senatet drøfter ved møde senere i dag, hvordan KU kan arbejde med akademisk frihed som strategisk forudsætning. KU har lagt arbejdet ind i tre spor for både diskussion og udvikling af retningslinjer: forskning, uddannelse og yngre forskere. Derfor kan det være meningsfyldt at vente med at videreudvikle det lokale format for drøftelse på HUM. Dog kan der være en værdi i at fastholde en HUM-diskussion af akademisk frihed. Emnet sættes på dagsordenen i april.

Ad 5) Orienteringspunkter v. dekan Kirsten Busch Nielsen

- a. Intern evaluering af forskerkollegier
 - Forskerkollegierne er kommet godt fra start og ved at finde deres form og afklare snitflader med andre udvalg. Det anbefales at holde sig orienteret i egne forskerkollegier på institutniveau. Når forskerkollegierne efter planen evalueres på tværs af KU ved udgangen af 2025, kan det være relevant for Akademisk Råd at tage en drøftelse af forskerkollegiernes formål, form og funktion.
- b. Senatsmøde den 11. marts 2025
 - To emner er i fokus: akademisk frihed og drøftelse af kommissorium for arbejde i regi af senatet om refleksionsrum/fordybelsesrum på KU.
- c. Status vedr. campusplanarbejdet
 - Scenariet for fire fakulteter på Søndre Campus bliver kvalificeret i foråret 2025.
 - Administrationen er flyttet, selvom det for mange medarbejdere er en midlertidig relocation.
 - Der er konstateret for høje forekomster af skimmelsvamp i bygning 21, bygning 22 og bygning 27, hvorfor hovedparten af bygningerne er taget ud af brug. Der arbejdes med en første foreløbig husning af medarbejdere, der ikke har mulighed for at arbejde hjemmefra, indtil problemets omfang er kendt, og en egentlig genhusnings- og genopretningsplan foreligger.
- d. Orientering vedr. rektorskifte
 - KU har fået ny rektor: David Dreyer Lassen. Stilling som prorektor for forskning er slået op.

e. Status på TAP-repræsentation i rådet

- Det foreslås, at AR ændrer forretningsorden, så TAP har tre, ikke fire observatører i rådet. Dette vil kræve rektorgodkendelse.

Udpegning af tredje TAP-medlem kræver også rektorgodkendelse.

Indtil forretningsordensændring og rektorgodkendelse foreligger, deltager en tredje TAP som gæst i møderne, der er åbne.

- Prodekan for forskning Dorthe Gert Simonsen foreslår, at ph.d.-studerende også inkluderes i AR-sammensætningen, evt. som faste observatører. Dette forslag vinder genklang, men kræver også forretningsordensændring.

Frem mod næste møde udarbejder sekretariatet forslag til forretningsordensændring.

- TAP-repræsentanterne rejser den problematik, at TAP i Universitetsadministrationen, fordi de ikke er valgbare til akademiske råd, kan savne kontakt til universitetets akademiske virksomhed.

Ad 6) Næste møde (d. 08. april 2025). Forslag til dagsordenspunkter

Ingen forslag.

Ad 7) Eventuelt

Intet til eventuelt.