

Akademisk Råd



MØDEREFERAT

20. OKTOBER 2025

Forum Akademisk Råd

Møde afholdt 7. oktober 2025 kl. 10.00-12.00

Sted 15b.0.07

Referent Mathias Hegelund Breum

Fakultetsstab

KAREN BLIXENS PLADS 8
KØBENHAVN S

DIR 35 32 84 51

mhb@hum.ku.dk

REF: MHB

Til stede

Stemmeberettigede medlemmer

Forperson og lektor Anna Lena Sandberg (EnGeRom), dekan Kirsten Busch Nielsen, professor Leo Catana (KOMM), professor Anne Ring Petersen (IKK), lektor Morten Fink-Jensen (Saxo), professor Kim Ryholt (ToRS), stud.mag. Anton Bjelke Clausen, stud.mag. Rasmus Peter Ambrosius Løvgreen og stud.mag. Özgür Yegâh

Observatører

Prodekan for uddannelse Eva Silberschmidt Viala, prodekan for forskning og impact Dorthe Gert Simonsen, stabschef Kristian Boye Petersen, specialkonsulent Annika Maigaard Mogensen (NorS) og fuldmægtig Jean Lohmann Rasmussen (CIP)

Afbud

Lektor Casper Tybjerg (KOMM), lektor Sophie Wenerscheid (NorS), specialkonsulent Bo Nissen Knudsen (NorS).

Kirsten Busch Nielsen måtte forlade mødet kl. 11.30 pga. anden forpligtelse

Gæster

SIDE 2 AF 8

Pkt. 2: Dekan Carsten Selch Jensen, TEO og chefkonsulent Jonas Husum Johannesen, Rektoratets stab

Pkt. 3: Institutleder Annika Hvithamar, ToRS og chefkonsulent Hans Emborg Bünemann, HUM Fakultetsstab

Pkt. 4: Specialkonsulent Carsten Holt, Campusadministration Søndre

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden
2. Inputs til KU's strategiske forudsætning vedr. Globalt Udsyn
3. Den akademiske stillingsstruktur: Lektorstillingen
4. Økonomi: Prognose for resten af året og overslagsårene
5. Udvikling af Uddannelseslandskabet derunder kandidatreformen
6. Meddelelser og gensidig orientering
 - a. Akademisk Frihed indsatsen på KU - anmodning til de akademiske råd ang. arbejdsudvalg
 - b. Gå-hjem-møde: Akademisk frihed og mangfoldighed den 27. november 2025
7. Kommende møder. Forslag til dagsordenspunkter
 - Temadrøftelse: Kulturarv (novembermødet)
 - SPS (novembermødet)
 - Campusplanarbejdet (novembermødet)
 - Temadrøftelse: Bibliometri og impact (decembermødet)
 - Orientering fra Named Person (decembermødet)
 - Temadrøftelse: Kunstig intelligens i undervisningen og forskningen (februarmødet)
8. Eventuelt

Referat

1. Godkendelse af dagsorden
Akademisk Råd bød professor Anne Ring Petersen velkommen som nyt medlem af rådet. Anne Ring Petersen overtager professor Michael Fjeldsøes plads i rådet.

Dagsordenen blev godkendt.

2. Inputs til KU's strategiske forudsætning vedr. Globalt Udsyn

Dekan fra TEO og sponsor for den strategiske forudsætning Globalt Udsyn Carsten Selch Jensen introducerede punktet med et oplæg. Oplægget beskrev baggrunden for det rammesættende papir om Globalt udsyn, forslag til nye kriterier for indgåelse af partnerskaber samt belyste KU's eksisterende institutionelle partnerskaber og alliancer og det geografiske fokus for partnerskaber.

SIDE 3 AF 8

Herefter fulgte en drøftelse i Akademisk Råd. I drøftelsen fremkom følgende pointer:

Et større fokus på diversificering af indsatsen og på at bidrage til løsninger af globale udfordringer i det internationale samarbejde frem for fokus på excellence kan risikere at politisere fremtidige samarbejder.

Skiftet fra fokus på excellence til diversificering er ikke umiddelbart genkendeligt i forslaget til kriterier for indgåelse af nye partnerskaber. Hvor markant er skiftet tænkt?

Kan rammensætningen rumme, at fremtidige partnerskaber og alliancer også kan indgås med fx et socialt sigte eller med fokus på specifikt udvalgte fokusområder, som er aktuelle og relevante for KU fx innovation eller livslang læring?

I hvilket omfang skal KU gøre gældende, at en forudsætning for at indgå partnerskaber med øvrige universiteter er, at disse universiteters forskning er sikret akademisk frihed?

Vigtigheden af, at partnerskaber og alliancer, herunder særligt 4EU+, – hvor det er relevant – også kommer ud at leve på fakulteterne og institutterne og ikke kun befinder sig på et overordnet strategisk niveau. Det er derfor også vigtigt at sikre strukturer, der gør det lettere for institutterne at indgå i samarbejder under partnerskaber eller alliancer, igen særligt 4EU+.

Rammepapiret sætter sprogligt fællesskab som forudsætning. Her prioriteres engelsk. I hvilket omfang er det relevant for ambitionen om diversificering?

Etablering og vedligeholdelse af partnerskaber og alliancer kræver ressourcer. Det er derfor vigtigt, at KU på alle niveauer er opmærksom på at sikre understøttelse af og ressourcer til ambitionen

om at etablere nye partnerskaber og at få eksisterende partnerskaber og alliancer til at leve

SIDE 4 AF 8

3. Den akademisk stillingsstruktur: Lektorstillingen

Prodekan Dorthe Gert Simonsen rammesatte drøftelsen med en introduktion til baggrunden for arbejdet samt en gennemgang af FLT's anbefalinger for at styrke lektoratet. Forslaget om drøftelse af lektorrollen er bl.a. fremkommet fra medarbejderside i forbindelse med drøftelserne om indførelse og håndtering af lektorforfremmelsesprogrammet. I den forbindelse har der også været pege på, at det kan nyttigt at se på forskellene i kraft og forventninger på de to øverste akademiske stillingsniveauer.

Herefter fulgte en drøftelse i Akademisk Råd. I drøftelsen fremkom følgende pointer (her organiseret under tre overskrifter), der meldes tilbage til FLT:

Anbefalingernes form og formidling

FLT's anbefalinger til lektorrollen blev sammenlignet med den tidligere lektorordning MSK (Med Særlige Kvalifikationer). Erfaringerne fra denne ordning kunne evt. inddrages i dette arbejde. Det er dog ikke hensigten, at FLT's initiativ skal udmønte sig i et "program" e.l. endsige et arbejde for indførelsen af en ny stillingskategori for lektorer.

Hensigten bør ikke være at nå til anbefalinger, der kan opleves som om der kompenseres for noget, der – underforstået - savnes i lektorstillingen. Anbefalingerne skal ikke have form af et program for alle, der kunne risikere at blive opfattet som et "trøsteprogram". De skal kunne bruges strategisk og differentieret af institutledere, der fx kan udpege lektorer til at specialisere sig, løfte bestemte områder og udføre opgaver, der er vigtige for institut og fakultet.

Skal anbefalingerne primært styrke trivsel - eller kunne det evt. formuleres, at de også sigter på motivation, en større udnyttelse af alle ressourcer, sammenhængskraft og i sidste ende dermed en styrket excellence/kvalitet?

Kommentarer til specifikke anbefalinger

Det er uklart, hvad ideen om en specialisering for lektorer konkret betyder.

God undervisning bør under alle omstændigheder anerkendes tydeligere på alle VIP-ansættelsesniveauer. Ligeledes bør god forskning anerkendes på alle VIP-niveauer lige fra udgivelser over gode forskningsmiljøer til hjemtagning af midler.

Tilbyd evt. lektorer en årlig sum til aktiviteter, fx til at løbe eksterne samarbejder i gang, så man kan bruge sin tid på aktiviteten frem for på at søge fondsmidler.

Der blev rejst en bekymring for, om de studerende vil opleve at flere timer vil blive varetaget af studielektorer, hvis flere lektorer bruger en større del af deres tid på fx eksternt samarbejde (som forudsat i meriteringskriterierne).

Der blev rejst en bekymring for, om alt det attraktive i FLT's forslag vil skulle blive udført i det frie forskningssemester. I så fald, vil det blive et travlt forskningssemester. Muligheden findes desuden allerede for hvert syvende semester. Denne mulighed kunne med fordel erstattes med bedre mulighed for frikøb fra undervisning.

VIP-stillingskategoriernes indbyrdes forhold og universitetet som helhed

Materialet taler om anerkendelse, men sonderer ikke mellem ledelsesmæssig/institutionel og kollegial anerkendelse. Hvordan kan der arbejdes mere målrettet på at styrke anerkendelse på begge niveauer?

Det blev pointeret, at det ikke kan underforstås, at lektorer udfører deres arbejde i meriteringsøjemed. Lektoratet er en krævende stillingskategori i et kompetitivt arbejdsmiljø, der forudsætter stadig udvikling og indsats. Arbejdet som lektor opleves af mange både som en karriere og som meningsfuldt i sig selv. Der er samme rammebetingelser for lektorer og professorer hvad angår tid til undervisning, administration og forskning. Derfor skal det nøje overvejes, hvordan kravene og evt. større frihedsgrader differentieres.

De studerende er ikke tilstrækkeligt oplyste om, hvad forskellen er på de forskellige VIP-stillingskategorier. Det kunne derfor være fordrende med bedre kommunikation til de studerende om, hvad stillingskategorierne indeholder.

Der blev rejst spørgsmål til, om meriteringskriterierne er med til at skabe en sund konkurrence blandt forskerne og bidrager til at der gøres en ekstra indsats.

SIDE 6 AF 8

Mange lektorer sætter pris på den frihed, der er forbundet med ikke at være professor, f.eks. at det ikke er et krav, at lektorer sikrer opbygning af fagligt miljø på samme måde, som det kræves af professorer. Lektoratstillingens muligheder skal fremhæves. Kravene til professorerne skal være tydeligere og ikke kun eksistere på papiret.

4. Økonomi: Prognose for resten af året og overslagsårene
Stabschef Kristian Boye Petersen orienterede om økonomien på fakultetet, primært med fokus på budgetnotatet 2026-2029. Der er ifm. administrationsreformen flyttet lønmidler og driftsmidler fra fakultetet til administrationen. Fakultetet har strategisk i de senere år været i gang med en kontrolleret nedsparring. Midlerne er brugt til specifikke aktiviteter, som vil bortfalde, når aktiviteterne er gennemført. Den kontrollerede nedsparring har bevirket, at fakultetets opsparring nu er ved at være på et niveau, hvor fakultetets bevillingsramme skal følges.
Efterfølgende blev der spurgt til forholdet mellem ramme og budget og til det mindre råderum og den deraf følgende sårbarhed. Et spørgsmål angik den langsigtede finansiering (efter 2028) af de strategiske nedsparingsinitiativer (HUM Global, sundhedshumaniora og digital humaniora), når nedsparingsmidlerne er opbrugt. Det blev oplyst, at der stadig vil være et vist råderum på fakultetet til videreførelse.
Endelig blev der spurgt til forholdet mellem forventningen til større aktivitet på eksternt finansierede projekter og understøttelsen af forskningsansøgninger, der er nævnt under risici og handling (afrapporteringen).

5. Udvikling af uddannelseslandskabet derunder kandidatreformen
Prodekan Eva Silberschmidt Viala orienterede om det aktuelle arbejde ifm. kandidatreformen.
Pba. KU's udmeldte rammer og anbefalinger til udviklingen af hhv. erhvervskandidatuddannelser og fokuserede kandidatuddannelser på 75 ECTS, vil fakultetet i efteråret 2025 justere og kvalificere den tidligere indmelding (nov. 2024) af uddannelser til omlægning. Der er i reformen en række sigtepunkter for optaget af studerende på kandidatuddannelser på 120 ECTS, erhvervskandidatuddannelser og fokuserede kandidatuddannelser på 75 ECTS. Der bliver dog

primært skelet til, at HUM overholder optaget på 120 ECTS KA-uddannelser.

SIDE 7 AF 8

Grundet KU's rammer og anbefalinger til de nye kandidatuddannelser vil det på HUM være en udfordring at udvikle erhvervskandidatuddannelser, og derfor vil der primært blive arbejdet med fokuserede kandidatuddannelser på 75 ECTS.

Akademisk Råds efterfølgende drøftelse centrerede sig bl.a. om:

Den potentielle udfordring i at kunne opnå en ph.d.-stilling for kandidater fra den fokuserede kandidatuddannelse på 75 ECTS.

Efter-videreuddannelse for kandidater fra den fokuserede kandidatuddannelse på 75 ECTS samt de muligheder og potentialer, der ligger heri for såvel kandidater som uddannelser.

KU's ambition om, at de nye kandidatuddannelser skal være et tilvalg fra de studerende, og den risiko der ligger i den ambition, hvis det ikke lykkes.

Spændvidden ift. rammerne for optag på kandidatuddannelserne.

Bekymringen for, hvorvidt der er afsat midler til evalueringen af kandidatreformens effekt fx på ansættelse og ledighed.

Der var tilslutning fra rådet til Prodekan Eva Silberschmidt Vialas forslag om, at uddannelseslandskabet på HUM, kunne tematiseres som en længere drøftelse på et af rådsmøderne i foråret 2026.

6. Meddelelser og gensidig orientering

a. Akademisk Frihed indsatsen på KU - anmodning til de akademiske råd ang. arbejdsudvalg

Forperson Anna Sandberg orienterede rådet om frist for indsendelse af forslag til medlemmer af arbejdsudvalg for Akademisk Frihed indsatsen på KU. Den interne frist er torsdag den 9. oktober 2025.

b. Gå-hjem-møde: Akademisk frihed og mangfoldighed den 27. november 2025

Intet til referat.

Mødeindkaldelse indeholdende program er tidligere blevet sendt til Akademisk Råd

7. Kommende møder. Forslag til dagsordenspunkter
Intet til referat
8. Evt.
Intet til referat