

Akademisk Råd



MØDEREFERAT

15. SEPTEMBER 2025

Forum Akademisk Råd

Fakultetsstab

Møde afholdt 02. september 2025

KAREN BLIXENS PLADS 8
KØBENHAVN S

Sted 15B.0.07

Referent Mathias Hegelund Breum

DIR 35 32 84 51

Til stede

Stemmeberettigede medlemmer

Forperson og lektor Anna Lena Sandberg (EnGeRom), dekan Kirsten Busch Nielsen, lektor Casper Tybjerg (KOMM), professor Michael Fjeldsøe (IKK), lektor Sophie Wennerscheid (NorS), lektor Morten Fink-Jensen (Saxo), professor Kim Ryholt (ToRS), stud.mag. Anton Bjelke Clausen, stud.mag. Rasmus Peter Ambrosius Løvgreen

mhb@hum.ku.dk

REF: MHB

Observatører

Prodekan for uddannelse Eva Silberschmidt Viala, prodekan for forskning og impact Dorte Gert Simonsen, specialkonsulent Bo Nissen Knudsen (NorS), specialkonsulent Annika Maigaard Mogensen (NorS) og fuldmægtig Jean Lohmann Rasmussen (CIP), professor Pia Quist (NorS)

Gæster

Punkt 5: Specialkonsulent Malthe Grindsted Ulrik, Fakultetsstaben

Afbud

Stud.mag. Özgür Yegâh, stabschef Kristian Boye Petersen

Dagsorden

SIDE 2 AF 8

1. Godkendelse af dagsorden
2. Høring: Justering af KU's meriteringskriterier
3. Orientering om KU's strategiske ramme for diversitet, lighed og inklusion samt inklusionsmålingen
4. Orientering vedr. uddannelserne
 - a. Søgning og optag 2025
 - b. Kandidatreformen
5. Campusplanarbejdet
6. Meddelelser og gensidig orientering
 - a. Skriftlig udpegning af Named Person stedfortræder
 - b. Orientering fra dekanens målplansmøde med rektor den 24. juni 2025
 - c. Orientering fra senatsmødet d. 03.06.25
 - d. Status på Gå-hjem-møde d. 27. november 2025
7. Kommende møder. Forslag til dagsordenspunkter:
8. Eventuelt

Referat

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsorden blev godkendt

2. Høring: Justering af KU's meriteringskriterier

Forperson Anna Sandberg præsenterede rådet for høringen, herunder baggrund og formål.

Akademisk Råd drøftede herefter forslaget til justering af KU's meriteringskriterier mhp. indmelding af evt. bemærkninger.

Rådet frembragte følgende bemærkninger til forslaget:

Generelle bemærkninger:

- Drøftelsen blev vanskeliggjort af, at høringsmaterialet var uden den rammesættende præambel, som – såvidt vi ved – tænkes tilføjet og også uden de kontekstualiserende vejledninger på KUnet. Drøftelsen ville have været hjulpet af bedre formidling af meriteringskriteriernes formål og kontekst.

- Akademisk Råd bemærker med tilfredshed, at KU, som det fremgår af høringsmaterialet, har tilsluttet sig ambitionen om at nedjustere brugen af forskellige metrikker, som det er beskrevet i Agreement On Reforming Research Assessment. Bevægelsen i retning af øget anvendelse af kvalitativ bedømmelse er rigtig. Ikke desto mindre udtrykker Akademisk Råd en skepsis over for, om de nu meget ”udpindede” meriteringskriterier kan friste til en kvantificerende omgang med kriterierne.
- Det er samtidig en bekymring, at der ikke er udviklet metrikker til bedømmelse af innovation, entreprenørskab og etablering af egen virksomhed inden for humanistisk forskning, sådan at disse meriteringer kan bedømmes ens og retvisende.
- Det skal fremgå af materialet, hvordan meriteringskriterierne skal kunne vægtes forskelligt afhængigt af det konkrete jobindhold som beskrevet i stillingsopslaget.
- Akademisk Råd gør opmærksom på, at det ikke mindst i bedømmelser foretaget af internationale forskere – og der indgår internationale forskere i hovedparten af vores bedømmelsesudvalg – er vigtigt, at det formidles præcist til bedømmerne, hvad kriterierne går ud på, så der sker en oversættelse mellem forskellige akademiske kulturer. Høringen vedrører særligt kriteriet om samfundsmæssig impact, et af de områder, hvor formidling og oversættelse til bedømmerne er særligt påkrævet.

Til hovedforslaget vedr. meriteringskriteriet ’Innovation og samfundsmæssig impact:

- At innovation, iværksætteri og etablering af egen virksomhed sættes sammen med ”samfundsmæssig impact” gør, at kriteriet bliver meget bredt. Det kan risikere at udviske forskellene mellem innovation og impact i betydningen a) iværksætteri og etablering af egen virksomhed, innovation og impact i betydningen b) samarbejde med samfundsaktører, rådgivning og formidling. Kan det tydeliggøres, at innovation og impact er en overkategori, der dækker begge områder? Kan innovation defineres - eller differentieres - mere præcist? Og kan det ekspliciteres, at disse typer af innovation og impact er sidestillede? Det bør de efter Akademisk Råds vurdering være, hvis kriterierne skal give tydeligt rum for både ”våd” og ”tør” innovation og impact. Og det bør gennem præambel og vejledninger og helst også teksten selv sikres, at ingen forsker kan tro, at alle skal mestre alle dele af det store område, som kriteriet nu indeholder.

- Sætningen vedr. "(..)erfaring med forskningsbaseret innovation, iværksætteri, rådgivning(..)" er meget lang, kan virke gentagende og bliver upræcis. Kunne sætningen brydes op eller forkortes?
- Hvis formuleringerne ændres jf. ovenstående, bakker Akademisk Råd op om, at innovation og samfundsmæssig impact er meriterende. Det er vigtigt også for humaniora, at forskere, der lægger kræfter på disse områder, kan motiveres og meriteres derigennem.

Til forslaget vedr. 'Undervisning':

- Akademisk Råd finder det hensigtsmæssigt, at efter- og videreuddannelsesaktiviteter er meriterende som al anden undervisningsindsats. Ordet 'gerne' i sætningen vedr. efter- og videreuddannelse kunne dog med fordel erstattes med 'herunder'. Dette da ordet 'gerne' kan få det til at lyde som om, at det er særligt meriterende at have undervisningserfaring inden for efter- og videreuddannelse.

Til afsnittet vedr. 'Forskning':

- Akademisk Råd kan tilslutte sig, at ekstern finansiering flyttes til hhv. 'Forskning' og 'Ledelse'.
- Formuleringen i den foreslåede tilføjelse til vejledningerne "En relevant forskningsmæssig profil i forhold til fagets tradition er dog en forudsætning for meritering" finder Akademisk Råd problematisk, fordi den med "fagets tradition" foregøgler en entydighed eller konsensus om, hvad det enkelte videnskabelige fagområde er og skal være i fremtiden

Sekretæren for Akademisk Råd vil efter godkendt referat indsende bemærkningerne til KU HR.

3. Orientering om KU's strategiske ramme for diversitet lighed og inklusion samt inklusionsmålingen

Dekan Kirsten Busch Nielsen præsenterede såvel strategisk ramme som inklusionsmåling. Hun lagde op til, at Mangfoldighedsudvalget på førstkommande møde gransker begge med henblik på at udpege mulige indsatsområder for HUM, som FLT samt AR og FSU herefter kan tage stilling til.

Den efterfølgende drøftelse omhandlede bl.a.:

Udfordringen ved, at inklusionsmålingen er opgjort på universitetsniveau. Svarprocenten, der kunne være højere. Der er spurgt efter mange minoritetskategorier med det formål at styrke inklusion for flere.

Det er vigtigt at bruge målingens mange kategorier af og udsagn om oplevet eksklusion som afsæt til at identificere og arbejde videre med det, der er fælles på KU og styrke oplevelsen af fællesskab.

Konkret skal den strategiske ramme for diversitet, lighed og inklusion udmøntes i, at hvert institut har en milepæl i målplanen for medarbejdere og uddannelse. Man kunne også overveje en fælles milepæl på fakultetsniveau, fx en indsats for diversitet i social baggrund (studenteroptag og rekruttering).

Sidst orienterede forperson Anna Sandberg om det kommende Gå-hjem arrangement den 27. november kl. 15.15-17.00 om akademisk frihed og mangfoldighed.

4. Orientering vedr. uddannelserne

a. Søgning og optag

Prodekan Eva Silberschmidt Viala orienterede rådet om dette års søgning og optag på BA- og KA-niveau, den historiske udvikling på fakultetet, derunder søgning til fakultetets sproguddannelser samt opdelingen af optaget fordelt på køn.

Den efterfølgende drøftelse centrerede sig bl.a. om:

Faldet i 1. prioritetsansøgninger og dennes betydning for gennemførslen. Kønnenes søgemønstre, hvor det er værd at bemærke, at mænd og kvinder søger humaniora i samme omfang.

Herudover blev det bemærket, at der ikke er sket et nævneværdigt fald i optaget til sproguddannelserne 2022-2025, men søgningen er ikke stor, så det er fortsat vigtigt med en indsats, der kan styrke rekruttering og fastholdelse.

b. Kandidatreformen

Prodekan Eva Silberschmidt Viala orienterede om status på kandidatreformen.

Fakultetets oprindelige beslutning af november 2024 tog afsæt i, at studiepladserne til de nye erhvervskandidatuddannelser (EKA) kunne findes bredt på fakultetet. Denne vurdering skete på et tidspunkt, hvor rammerne for EKA var uklare. KU har siden

arbejdet på at formulere mål og rammer for de nye uddannelsesformater, hvilket må inddrages i fakultetets kommende arbejde med implementering af KA-reformen. FLT har derfor på møde d. 10. juni 2025 besluttet, at FUU skulle drøfte implementeringen af KA-reformen hen over sommeren 2025 med henblik på at kvalificere beslutningen fra november 2024.

Den efterfølgende drøftelse centrerede sig bl.a. om:

KU ønsker at vende reformens logik 'på hovedet': Alle studerende vil få retskrav til en 120 ECTS KA uddannelse, og derfor er det vigtigt, at de nye uddannelsesformater udvikles, så de bliver et attraktivt tilvalg for de studerende. Mulighederne for de 75 ECTS-kandidatuddannelser er blandt andet, at de vil kunne tilbyde de studerende et mere intensivt uddannelsesforløb samt hurtigere adgang til arbejdsmarkedet, hvilket nogle studerende og virksomheder kan finde attraktivt. Herudover vil de studerende også få ret til 45 ECTS-efter- og videreuddannelse, hvilket er attraktivt – ikke blot for de studerende, men også for fakultetet, som vil få mulighed for at udvikle flere efter- og videreuddannelses aktiviteter.

5. Campusplanarbejdet

Dekan Kirsten Busch Nielsen orienterede om campusplanarbejdet. Akademisk Råd modtog på seneste møde den 30. juni 2025 en længere status vedr. fire fakulteter på Søndre Campus. Medio august modtog rådet desuden et sagsnotat vedr. beregning af kvadratmeterfordeling for enheder ifm. fire fakulteter på Søndre Campus.

Der er i regi af fire fakulteter på Søndre Campus nu blevet dannet en tværgående styregruppe for Søndre Campus og CSS bestående af medarbejdere fra KU Byg samt campuscheferne. Denne styregruppe skal primært håndtere praktiske anliggende ifm. fire fakulteter på Søndre Campus.

KU BYG og styregruppen ønsker at etablere en campusfølgegruppe, der "parallelforskyder" HSU-campusfølgegruppen.

I løbet af efteråret vil styregruppen for fire fakulteter på Søndre Campus bl.a. udarbejde strategiske beskrivelser af, hvordan lokaler herunder kontorer og undervisningslokaler kan anvendes og indrettes.

I den efterfølgende drøftelse deltog specialkonsulent Malthe Grindsted Ulrik. Den centrerede sig bl.a. om:

SIDE 7 AF 8

Bibliotekernes indregning i den overordnede placering af fakulteter, institutter og administrative enheder. Arealerne allokeret til studiemiljø. Vigtigheden af inddragelsen af medarbejdere og studerende i det videre arbejde samt i den omtalte følgegruppe.

6. Meddelelser og gensidig orientering

a. Skriftlig udpegning af Named Person stedfortræder

Akademisk Råd vil modtage en skriftlig indstilling fra dekanen vedr. udpegningen.

Akademisk Råd modtog den 4. september 2025 dekanens indstilling.

b. Orientering fra dekanens målplansarbejde med rektor den 24. juni 2025

Dekan Kirsten Busch Nielsen orienterede rådet om dekanatets møde med rektoratet. Drøftelsen fokuserede på arbejdet med forsknings- og uddannelseskvalitet, det sidste balanceret med spørgsmålet om effektivitet. HUM modtager fra 2026 et varigt rammeløft til styrkelse uddannelseskvalitet på 5 mio kr. årligt (endnu ikke udmøntet), ligesom Dronning Marys Center fra 2026 vil modtage varig basisbevilling fra KU (2 mio kr årligt, i 2026-2028) desuden strategiske midler (faldende fra 3 mio kr til 0 kr).

c. Orientering fra senatsmødet d. 03.06.25

Rådets medlemmer i senatet orienterede om senatsmødet. Det meste af mødet omhandlede kunstig intelligens i uddannelse, forskning og administration, men også akademisk frihed var på dagsordenen.

Akademisk Råd vil på mødet i februar 2026 afholde en temadrøftelse vedr. AI.

d. Status på GÅ-hjem-møde den 27. november 2025

Anna Sandberg gav en kort status på det kommende gå-hjem-møde der vil omhandle akademisk frihed og mangfoldighed.

7. Kommende møder:

Næste møde vil omhandle den ny strategi for globalt udsyn (høring) og budget 2025 samt overslagsårene. Temadrøftelserne om kulturarv

sættes på dagsordenen på novembermødet, impact og bibliometri på decembermødet.

SIDE 8 AF 8

8. Eventuelt

Professor Michael Fjeldsø stopper pr 1. oktober 2025 som medlem af Akademisk Råd. Rådet takkede Michael Fjeldsø for de mange års arbejde i Akademisk Råd.