

Dato: 8. september 2026
Sag: 011-0080/26-4000
Udarbejdet af: Steffi Thiraviyarajah Clausen
Forum: Akademisk Råd
Mødetidspunkt og sted: 08.09.26 - kl. 10-12 - 15b007
Deltagere: **Stemmeberettigede medlemmer:** Forperson og lektor Anna Lena Sandberg (EnGeRom), dekan Kirsten Busch Nielsen, lektor Casper Tybjerg (Komm), professor Anne Ring Petersen (IKK), lektor Sophie Wennerscheid (NorS), lektor Morten Fink-Jensen (Saxo), professor Kim Ryholt (ToRS) og stud.mag. Louise Na Yun Hanfgarn Matthisson.
Observatører: Prodekan for uddannelse Eva Silberschmidt Viala, prodekan for forskning og impact Dorthe Gert Simonsen, stabschef Kristian Boye Petersen, specialkonsulent Bo Nissen Knudsen (NorS), specialkonsulent Annika Maigaard Mogensen (NorS) og fuldmægtig Jean Lohmann Rasmussen.
Gæster: Instituttleder Annika Hvithamar (ToRS), vice-instituttleder for forskning Søren Overgaard (Komm) og lektor Camilla Bruun Eriksen (NorS).
Afbud: Stud.mag. Rasmus Peter Ambrosius Løvgreen og stud.mag. Peter Alexander Woller.

MØDELOG

Sagstitel	Opsummering	Videre proces	Ansvarlig
1. Godkendelse af dagsorden.	Dagsordenen blev godkendt med forslag om, at behandlingen af punkt 3, 4A og 4B blev så kort som muligt af hensyn til tiden.		
2. Temadrøftelse - Humanistisk Innovation.	Dorthe Gert Simonsen, Søren Overgaard, Camilla Bruun Eriksen og Annika Hvithamar indledte temadrøftelsen med forskellige perspektiver på humanistisk innovation	Drøftelsen indgår i det videre arbejde med at udvikle en fælles	Dekanatet

Sagstitel	Opsummering	Videre proces	Ansvarlig
	og praksissamarbejde, som gav indblik i ledelsesprocesser, implementering, forandringskultur på institutter samt undervisningsudvikling på fakultetet. Akademisk Råd drøftede, hvad der kan forstås ved humanistisk innovation, og hvordan humanistisk forskning kan skabe værdi for samfundet. Det blev fremhævet, at innovation ikke nødvendigvis skal forstås som kommercialisering, men også kan handle om at skabe positive forandringer for mennesker, organisationer og miljø gennem nye perspektiver, metoder, samarbejdsformer og løsninger. Humanistisk forskning kan bidrage på forskellige tidspunkter i en innovationsproces, typisk især tidligt og sent i processen ved at stille nye spørgsmål og bidrage med kritiske, etiske og kulturelle perspektiver. Der er en udfordring i at synliggøre den humanistiske komponent i innovation af fx teknologiske løsninger. Der blev givet eksempler på, hvordan innovation og praksissamarbejde allerede indgår i og stadig udvikles både i forskning og uddannelse. Blandt andet et nyt uddannelsesforløb på BA-tilvalg i kønsstudier blev præsenteret, hvor studerende arbejder med konkrete problemstillinger og cases i samarbejde med eksterne organisationer, virksomheder og kulturinstitutioner. Samarbejdet giver de studerende mulighed for at omsætte deres faglige og	forståelse af humanistisk innovation på HUM.	

Sagstitel	Opsummering	Videre proces	Ansvarlig
	metodiske viden til konkrete løsningsforslag, samtidig med at den kritiske tænkning fastholdes. Ambitionen er en samskabelse, hvor ny viden og løsninger skabes i fællesskab mellem de eksterne samarbejdspartnere og universitetet. Udvikling af praksissamarbejder og innovation sker i en vekselvirkning mellem strategisk ledelse og konkret udmøntning i miljøerne på institutniveau (i sektioner og forskningsgrupper) og i studieordninger, fx ved at de faglige mål omfatter praksiselementer. Et gennemgående tema i drøftelsen var, at innovations- og praksissamarbejde kræver ressourcer. Det gælder især opbygning og vedligeholdelse af relationer til virksomheder, organisationer og offentlige aktører, koordinering, kompetenceudvikling og administrativ understøttelse. Det blev samtidig fremhævet, at sådanne samarbejder ikke opstår af sig selv, men kræver tid, tillid og løbende pleje samt enighed om betingelser samt kontrakter og i nogle tilfælde også penge til aflønning af eksterne aktører, der deltager i undervisningen. Akademisk Råd drøftede desuden forholdet mellem innovation og den øvrige forskningsopgave. Der blev peget på en risiko for, at innovationsaktiviteter kan opleves som en		

Sagstitel	Opsummering	Videre proces	Ansvarlig
	yderligere opgave for forskerne, hvis der ikke samtidig skabes de nødvendige ressourcer, kompetencer og organisatoriske rammer. Er der tilstrækkelige incitamenter for den enkelte forsker til at lave innovation? Og hvordan får vi udbredt innovation fra de få pionerer til flere? Der er forskellige kulturer og traditioner inden for forskellige forskningsdiscipliner, og det er vigtigt fortsat at arbejde med en anerkendelse af, at innovation er lige så akademisk meriterende som anden forskning. Samtidig blev det fremhævet, at innovationssamarbejder kan skabe faglig værdi for forskningen og i nogle tilfælde understøtte nye forskningssamarbejder og publikationer. Der blev også drøftet, hvordan projekter og idéer kan bringes videre efter den indledende projekt- eller innovationsfinansiering. I den forbindelse blev blandt andet spørgsmålet om skalering, videre finansiering og ansvar for den efterfølgende understøttelse rejst. Det blev fremhævet, at forskeren ikke nødvendigvis selv har kompetencerne eller ressourcerne til at føre et projekt videre, og at der derfor kan være behov for andre aktører og støttefunktioner i denne del af processen. Endelig drøftede rådet behovet for at udvikle en fælles forståelse af, hvad humanistisk innovation er. Der blev efterlyst et sprog, som kan rumme forskellige former for		

Sagstitel	Opsummering	Videre proces	Ansvarlig
	humanistisk bidrag og samtidig fastholde den humanistiske forsknings kritiske og grundforskningsmæssige karakter. Det blev bemærket, at begreber som innovation, praksisarbejde, intervention og forretningsgørelse ikke nødvendigvis dækker det samme, og at HUM derfor har en opgave i at udvikle en forståelse af, hvordan humanistisk innovation ser ud. Desuden blev det foreslået at lave rådgivning og vejledninger til partnerskabsmodeller. Endelig blev der opfordret til en dialog med fondene, der støtter humanistisk forskning, om at udvikle en fælles forståelse af innovation.		
3. Første drøftelse af evaluering af forskerkollegier.	Akademisk Råd drøftede evalueringen af forskerkollegierne som en del af medinddragelsesstrukturen. Evalueringen var overordnet positiv for HUM, men rådet pegede på forskelle mellem institutterne og på behovet for større synliggørelse f.eks. på institutternes hjemmeside af forskerkollegierne og tydeligere kobling mellem forskerkollegierne, institutterne og Akademisk Råd. Det blev bl.a. drøftet, hvordan flere VIP kan inddrages, og om repræsentation af et AR-medlem i hvert forskerkollegium kan styrke kontakten. Rådet fremhævede samtidig, at forskerkollegiernes arbejde fortsat skal tage udgangspunkt i de lokale faglige miljøer.	Forskerkollegiernes rolle i den videre udvikling af VIP-inddragelsen indgår i arbejdet med målplanen for 2027. Der følges op på evalueringen og på koblingen mellem forskerkollegierne og Akademisk Råd.	Dekanatet og FLT
4. 4A. Første drøftelse vedrørende ændringer i	Akademisk Råd drøftede mindre sproglige ændringer og habilitetsbestemmelser i forretningsordenen. Det blev aftalt, at der inden næste møde foretages en samlet gennemskrivning, herunder at HUM's særlige ønsker f.eks. om	Forretningsordenen gennemskrives til næste møde. Der afklares desuden, om der er en	Dekan Kirsten Busch Nielsen, forperson Anna Lena Sandberg

Sagstitel	Opsummering	Videre proces	Ansvarlig
Akademisk Råds forretningsorden. 4B. Ændring af høringsfristen for tildeling af ph.d.-grader, doktorgrader og priser samt indstillinger af sammensætning af sagkyndige udvalg.	mødeforberedende udvalg indarbejdes. Bestemmelsen om skriftlige høringer tilpasses standardforretningsordenen. Rådet tilsluttede sig ændringerne i punkt 4A og 4B med forbehold for en afklaring af en mulig uoverensstemmelse mellem ph.d.-administrationens praksis og standardforretningsordenen.	uoverensstemmelse mellem Ph.d.-administrationens ønske om 7 dages behandlingstid og standardforretningsordenen.	og Steffi Thiraviyarah Clausen
5. Orientering om senatsmøde d. 2. juni om forsvars-, sikkerheds- og beredskabsforskning. Tilføjelse af ekstra bilag: Udkast til en delig rammepapir for forskning i forsvarssikkerhed- og beredskabsforskning på KU	Akademisk Råd blev orienteret om senatsmødet den 2. juni om forsvars-, sikkerheds- og beredskabsforskning. Det blev bl.a. drøftet, hvordan KU forholder sig til forskning med mulig anvendelse inden for forsvars- og sikkerhedsområdet, herunder etiske spørgsmål, dual use, forskernes sikkerhed samt finansiering og samarbejdspartnere. Rådet blev anbefalet at læse bilagene fra senatsmødet. Det nye rammepapir blev drøftet, og det blev påpeget, at humanistisk forskning altid også er relevant som del af sikkerheds- og forsvarsforskning, eksempelvis med områder som kommunikation, kulturel og sproglig viden, migration.	Det mødeforberedende udvalg vil afklare, om emnet skal drøftes i Akademisk Råd.	Det mødeforberedende udvalg

Sagstitel	Opsummering	Videre proces	Ansvarlig
6. Meddelelser og gensidig orientering.	Dekan Kirsten Busch Nielsen orienterede om arbejdet med målplanen, herunder fokus på kvalitet og kvantitet på uddannelses- og forskningsområdet samt den kommende budgetopfølgning. Der blev desuden orienteret om KU's treårige strategiske indsats med AI, som vil indgå i den planlagte temadrøftelse i november. Prodekan for uddannelse Eva Silberschmidt Viala orienterede om et generelt set godt bacheloroptag med en stabil andel af førsteprioritetsansøgere og et overoptag, som vil regulere sig selv. og om arbejdet med bl.a. rekruttering af flere sprogstuderende. Der blev spurgt til diversiteten i optaget og KU's sociale "løfteevne". Forperson Anna Lena Sandberg orienterede kort om ændringer i temaet for det kommende arrangement om akademisk frihed. Fokus vil i stedet være på Academic Freedom Index, da der satses på at få forskere, som har været med til at udarbejde indekset, til at holde oplæg frem for det oprindelige tema om akademisk frihed i et geopolitisk perspektiv.		
7. Evt.	Der blev orienteret om kommunikationen via Absalon ved samundervisningskurser, herunder Absalons problemer med at sende beskeder ud, samt om ændringer i lokale forhold med kort varsel (og besked til underviserne). Desuden blev det påpeget, at flere lokaler ved semesterstart var præget af ombygning. Endelig blev der spurgt til plagiatsager på KU og brug af AI i forskning. Det kan evt. indgå i temadrøftelsen i november.		