

Akademisk Råd



REFERAT

21. NOVEMBER 2022

Forum Akademisk Råd

LEDELSESSEKRETARIATET

Mødedato Onsdag den 9. november 2022 kl. 9-10

KAREN BLIXENS PLADS 8
2300 KØBENHAVN S

Sted SC 15B-0-07

MOB 26 92 35 43

Dagsorden

hansemb@hum.ku.dk

1. Godkendelse af dagsorden
2. Høring vedrørende ”Mulige indsatser på universitets-, fakultets- og institutniveau for styrket akademisk medinddragelse og medbestemmelse” (drøftelse)
3. Forskningsetisk komité for HUM og JUR (drøftelse mhp. godkendelse)
4. Orientering om projekt ”Fire fakulteter på Søndre Campus”
5. Eventuelt

REF: HEB

Deltagere

Stemmeberettigede medlemmer

Dekan Kirsten Busch Nielsen, lektor Anna Lena Sandberg (Engerom), professor Michael Fjeldsøe (IKK), lektor Sophie Wenerscheid (NorS), lektor Morten Fink-Jensen (Saxo), professor Kim Ryholt (ToRS), lektor Casper Tybjerg (KOMM), stud.mag. Kristoffer Falk og stud.mag. Mikael Bøgel Fabrin.

Observatører

Prodekan for forskning og impact Dorthe Gert Simonsen, fakultetsdirektør Kristian Boye Petersen (fra pkt. 4), studieadministrativ medarbejder

Ragnhild Filén Wangen (Engerom), økonomikoordinator Sanne Winsløv (CIP), forskningsfuldmægtig Lin Fitje Solvang (KOMM), specialkonsulent Dorte Ostenfeld (NorS).

SIDE 2 AF 4

Hans Emborg Bünemann, Ledelsessekretariatet (referent).

Afbud

Stud.mag. Yannic Cyrus Bakhtari
Prodekan for uddannelse Eva Silberschmidt Viala.

Referat

Ad 1. Godkendelse af dagsorden

Godkendt

Ad 2. Høring vedrørende ”Mulige indsatser på universitets-, fakultets- og institutniveau for styrket akademisk medinddragelse og medbestemmelse” (drøftelse)

Akademisk Råd drøftede forslaget fra bestyrelsens følgegruppe om akademisk medbestemmelse og medinddragelse, beskrevet i notat af 4. oktober 2022. Rådet bakker helhjertet op om det overordnede formål med forslaget: at styrke den akademiske medinddragelse til gavn for såvel forskning som uddannelse. Rådet finder det i øvrigt positivt, at følgegruppen er bredt sammensat med repræsentanter for alle hovedgrupper af medarbejdere. Konkrete kommentarer til forslaget tre dele følger herunder.

Ad forslaget om at nedlægge rektors forskerpanel og i stedet etablere et universitets-facultyråd bestående af professorer

Akademisk Råd efterspørger en begrundelse for forslaget om, at de våde fakulteter hver skal have dobbelt så mange medlemmer i universitets-facultyrådet som de tørre. I sammenhæng hermed spørger rådet, hvilken dialog det konkret er, som pt. ikke findes eller er mulig i de eksisterende organer, herunder i Senatet, hvor der er paritet mellem fakulteterne.

Flere rådsmedlemmer spørger, om det foreliggende forslag vil indebære en vækst i antallet af organer med inddragelse og medbestemmelse som formål, og efterspørger endvidere en eksplicitering af snitfladen mellem det nye universitets-facultyråd og Senatet. Der synes at være risiko for et vist overlap.

Hvad angår sammensætningen af et universitets-facultyråd påpeger Akademisk Råd, at udelukkelsen af lektorer fra deltagelse vil medføre en begrænsning i rektors dialog med VIP-miljøerne, som er uhensigtsmæssig

for begge parter. Endvidere savner rådet i forslaget en præcisering af, hvordan medlemmer uden for de akademiske råd rekrutteres til universitets-facultyrådet.

Endelig er rådsmedlemmerne ikke begejstrede for navngivningen af det nye 'universitets-facultyråd'.

Ad forslaget om, at forpersonen for Akademisk Råd skal være en VIP

Akademisk Råd ser en risiko for svækkelse af upartiskhed, overblik og uhindret informationsflow mellem KU's ledelsesniveauer og rådet, hvis rådsforpersonen ikke er dekanen. Rådet bemærker i øvrigt, at forslaget ikke umiddelbart falder i tråd med universitetslovens ordlyd, jf. § 15, stk. 5.

Rådet finder det bedst, at hvert af de akademiske råd selv vælger sin forperson; det kan eventuelt tydeliggøres, at en VIP *kan* vælges som forperson.

Ad forslaget om at etablere institut-facultyråd (IFR) på alle institutter

Akademisk Råd finder det på den ene side uklart, hvad IFR's opgave vil være på institutter med velfungerende samarbejdsudvalg, forskningsudvalg m.v. På den anden side giver rådsmedlemmer dels udtryk for en erkendelse af, at der også på institutniveau må en organisatorisk nyskabelse til, hvis medbestemmelsesdagsordenen skal have vægt, dels for, at det vil være konstruktivt med et demokratisk forum, hvor helheden af og samspillet mellem forskning og uddannelse drøftes. Ét medlem udtrykte dog bekymring ved udsigten til unødigt sammenblanding af den strategiske retning for henholdsvis uddannelses- og forskningsområdet.

I sammenhæng med ovenstående udtrykker rådet en forståelse for betydningen af at have klare og ensartede strukturer på tværs af KU.

Rådet mener ikke, at det vil give mening at indføre institut-facultyråd på bekostning af forskningsudvalg på institutterne. Et nyt facultyråd må have som eksplicit formål og fokus at styrke VIP-befolkningens inddragelse.

Ad 3. Forskningsetisk komité for HUM og JUR (drøftelse mhp. godkendelse)

Akademisk Råd drøftede Forskningsetisk Komité's formål og arbejde og herunder statutterne for komiteen. Dorthe Gert Simonsen orienterede rådet om, at komiteens arbejde ikke omfatter forhold vedrørende datamanagement. Komiteen har til opgave at godkende planer for, hvordan principal investigator (PI) vil håndtere etiske udfordringer i forbindelse med

forskningsprojekter. Planen indsendes til bevillingsgiver sammen med forskningsansøgning.

SIDE 4 AF 4

Rådet godkendte dekanens forslag om at genudpege HUM's tre medlemmer af Forskningsetisk Komité: professor Klemens Kappel (KOMM), professor Catharina Raudvere (ToRS) og professor Gunner Lind (Saxo).

Opfølgning: Akademisk Råd inviterer et af komitémedlemmerne til at orientere om komiteens arbejde ved et kommende rådsmøde.

Ad 4. Orientering om projekt "Fire fakulteter på Søndre Campus"

Kirsten Busch Nielsen og Kristian Boye Petersen orienterede om rektors beslutning om at samle KU's fire tørre fakulteter på Søndre Campus og det videre arbejde i den forbindelse.

En behovsanalyse er udarbejdet som baggrund for det arbejde, der forestår. Konkrete flytteprogrammer sættes nu i værk, herunder et såkaldt rumprogram og en række projekter for hvert af fakulteterne, som skal skrives sammen til én plan for om- og tilbygning mv. med henblik på rektors godkendelse. I processen vil der være inddragelse på tværs af institutter og fakulteter og på alle niveauer. Planlægningen vil skulle tage højde for forventninger til udviklingen ikke mindst i studentertal på de fire fakulteter.

Ad 5. Eventuelt

Kirsten Busch Nielsen orienterede om processen vedrørende KU's nye innovationsstrategi, der pt. er i høring i rådet.