



25. NOVEMBER 2022

MØDEREFERAT

Forum Akademisk Råd

Møde afholdt 25. november 2022 kl. 9-11

Sted 15b-0-07

Referent Caroline Gjellerod

LEDELSESSEKRETARIATET

KAREN BLIXENS PLADS 8
KØBENHAVN S

DIR 35 33 40 38

cgj@hum.ku.dk

www.hum.ku.dk

Til stede

Dekan Kirsten Busch Nielsen, lektor Anna Lena Sandberg (Engerom), professor Michael Fjeldsøe (IKK), lektor Sophie Wenerscheid (NorS), lektor Morten Fink-Jensen (Saxo), professor Kim Ryholt (ToRS), lektor Casper Tybjerg (KOMM), stud.mag. Mikael Bøgel Fabrin og stud.mag. Yannic Cyrus Bakhtari

Prodekan for uddannelse Eva Silberschmidt Viala, prodekan for forskning og impact Dorthe Gert Simonsen, fakultetsdirektør Kristian Boye Petersen, studieadministrativ medarbejder Ragnhild Filén Wangen (Engerom), økonomikoordinator Sanne Winsløv (CIP), forskningsfuldmægtig Lin Fitje Solvang (KOMM), specialkonsulent Dorte Ostenfeld (NorS)

Afbud

Stud mag. Kristoffer Falk

Dagsorden

Ad 1) Godkendelse af dagsorden.

Dagsordenen blev godkendt. Bemærkning til referat fra seneste møde. AR godkendte ændringsforslag i referatet fra 9.11.2022, således at punkt 3 kommer til at lyde:

”Forskningsetisk komité for HUM og JUR (drøftelse mhp. godkendelse)

SIDE 2 AF 7

Akademisk Råd drøftede Forskningsetisk Komité's formål og arbejde og herunder statutterne for komiteen. Dorthe Gert Simonsen orienterede rådet om, at komiteens arbejde ikke omfatter forhold vedrørende datamanagement. Komiteen har til opgave at godkende planer for, hvordan principal investigator (PI) vil håndtere etiske udfordringer i forbindelse med forskningsprojekter. Planen indsendes til bevillingsgiver sammen med forskningsansøgning.

Rådet godkendte dekanens forslag om at genudpege HUM's tre medlemmer af Forskningsetisk Komité: professor Klemens Kappel (KOMM), professor Catharina Raudvere (ToRS) og professor Gunner Lind (Saxo).

Opfølgning: Akademisk Råd inviterer et af komitémedlemmerne til at orientere om komiteens arbejde ved et kommende rådsmøde.”

Ad 2) Økonomi med deltagelse af Jan Pedersen

Jan Pedersen fremlagde dokumenterne vedr. budget 2023+ samt afrapportering af Ø2.

Kirsten Busch Nielsen kunne oplyse, at budgettet er godkendt, ligesom mål- og handleplan for 2023 er godkendt af rektor

Der blev spurgt, om udviklingen af uddannelseslandskabet og reduktionen af studiepladser vil have en indvirkning på budgettet? Det blev opklaret, når regionaliseringen slår igennem, vil KU få færre uddannelsesindtægter, men at det er en gradvis nedgang. Fakultetet kan påvirke uddannelsesøkonomien positivt ved f.eks. fortsat at have fokus på frafald. I de nærmeste år vil der via strategisk nedsparring være ressourcer til at støtte udviklingsarbejdet.

Opklarende spørgsmål nederst på side 2. Hvordan bliver målet med at reducere med 13 mio. til 19 mio.?

Jan Pedersen svarede, at fakultetet ikke tager beløbet på én gang, men det planlægges som en gradvis reduktion over nogle år. Det forudses, at det bliver til 19 mio. over årene.

Ad 3) Udvikling af uddannelseslandskabet – høring.

Høringsbrevet er svaret på regionaliseringen, som går tilbage til politisk aftale i sommeren 2021. Kirsten Busch Nielsen understregede, at fakultetet har ønsket tid til strategiske overvejelser, inden fakultetet skulle melde ind, hvordan reduktionerne skulle falde. Derfor blev der igangsat den proces, som har kørt hele året, og som har ført til det udsendte høringsbrev.

Opfølgning: Akademisk Råd er høringspart. Opsamling af punktet sendes rundt til skriftligt kommentarer inden det afleveres som hørings svar fra rådet inden fristen d. 2. december 2022.

Akademisk Råds hørings svar:

Akademisk Råd finder det positivt, at man har valgt at arbejde videre med den uddannelsesstruktur vi har i dag (med udgangspunkt i scenarie 1,2,3). Desuden kvitteredes for, at der har været en god inddragelse og dialog med både medarbejdere og studerende undervejs. Rådet ser også positivt på bevidstheden om KUs fortsatte beredskab inden for sprog, historisk forskning og kulturarv samt de områder, hvor fakultetet er eneudbyder. Desuden finder rådet fornuftigt, at der skal være fokus på udvikling af sproguddannelserne.

Derudover har Akademisk Råd følgende konkrete bemærkninger til hørings materialet:

Målsætning A:

- Det ønskes præciseret, hvad der menes med indsatsen om en mere ensartet uddannelsesstruktur.
- Vedr. indsats om samlæsning og sammenlægning af beslægtede uddannelser, så skal man være opmærksom på småfagsbevillingerne. Det er erfaringen fra ToRS, at man kan miste en bevilling hvis to små fag lægges sammen.
- Det skal præciseres, hvad udbud af mere tværgående undervisning betyder. Desuden efterspørges, hvad relationen er til Målsætning B. Det skal være tydeligt, hvem sidder med ansvaret for et kursus, når det skal udbydes på tværs.

Målsætning B:

- Det skal afklares, hvad der menes med to spor og tværfaglighed og det kan tydeliggøres, at der både er tale om (udvikling af) ”fagpakker” og sidefag. Det er meget afgørende for, hvordan udviklingen bliver.
- Der bør være en opmærksomhed på, at det kræver ressourcer at koordinere og administrere en tofags model.
- Der efterlyses en afklaring af, hvor meget fleksibilitet, der skal være i tilvalgspakkerne og hvor mange ECTS, de skal fylde.

Vedr. Målbar standard for dimittendledighed, der skal sættes ned fra 18 – 11 %:

- Akademisk Råd er kritisk over for at skrive en skærpet målsætning for humanioras dimittendledighed ind som målepunkt
- Det er vigtigt at få præciseret, hvilken betydning det at sætte den lavere standard vil have for uddannelsesudviklingen.
- Akademisk Råd mener, at humaniora bør gå op mod forestillingen, at fakultetet ved en målrettet indsats kan bringe dimittendledigheden ned på KUs gennemsnit. Fakultetet og KU bør italesætte, at der er veldokumenterede strukturelle forskelle på arbejdsmarkedet, der gør, at humaniora ligger højere.
- Det bemærkes, at hvis vi sænker vores standard og kommer længere ned, så vil KU samlet set falde og HUM stadig ligge over KUs gennemsnit.
- Man kunne overveje i højere grad at lade procentsatser efterfølge af absolutte tal. Hvor mange kandidater (antal) vi får i arbejde.

Målsætning D:

- Det ønskes, at man overvejer at have en indsats for, hvordan vi på HUM tager os af de svageste studerende herunder sikring af ressourcer til opgaven. Der kunne være en gevinst at hente både i forhold til frafald og ledighed.

Vedr. reduktioner/fastsættelse af studiepladser:

SIDE 5 AF 7

- Der er forståelse for, at man ikke kan skære flere pladser på de små uddannelser, og at man derfor må skære på de større. Denne model kan vi ikke køre efter næste gang, vi bliver bedt om at reducere. Der ønskes derfor en strategi for den videre håndtering af små og store uddannelser.

Ad 4a) Tenure-Track Committees årlige afrapportering:

Det er Akademisk Råd, der udpeger HUMs medlem af komitéen.

Derfor orientering til rådet.

Overordnet ses på KU relativt få kvindelige ansøgere til tenure-track stillingerne, men dette er ikke gældende for HUM.

Rådet tog rapporten til efterretning.

Ad 4b) Lektorforfremmelsesprogrammet:

Kirsten Busch Nielsen orienterede om programmet, som nu er sat i gang også på HUM. Akademisk Råd har i sin tid været med til at fastlægge principperne for fakultetets tilgang til programmet, nemlig at der ikke er fastsat absolutte måltal, men et mål om at ændre ratioen mellem stillingskategorierne adjunkt-lektor-professor, og at der på længere sigt ønskes balance mellem antal åbne opslag og antal forfremmelser. På HUM blev der i 2022 modtaget i alt 47 anmodninger. I alt 18 anmodninger kom i review. I alt 18 lektorer kom på forfremmelsesprogrammet.

Akademisk Råd bemærkede, at der er to modstridende hensyn – det, der gælder helheden, og det, der gælder individuelle hensyn. Det bør genovervejes, når programmet skal evalueres og justeres. Desuden var der en bekymring for, at HUM med henvisning til reglerne herfor har valgt ikke at nedsætte forfremmelsesudvalg, selv om det fra flere sider anerkendes, at udvalg kunne være nyttigt. Det blev efterspurgt, at der var mere transparens i processen: Eksempelvis fordelingen mellem institutter. Hvad har været udslagsgældende og hvor mange er blevet afvist i deres ansøgning.

Opfølgning:

Efter mødet er det blevet opklaret, at:

KU's FællesHR vil i 2023 udarbejde statistik for KU over antal ansøgninger til programmet, fordelt på køn, og antal reviews med angivelse af antal personer, der overgik til forfremmelsesprogrammet.

SIDE 6 AF 7

Ad 5) Prisopgaver

Punktet er foranlediget af spørgsmålet om, hvordan prisopgaverne bliver udskrevet, inden de kommer i Akademisk Råd.

Prisopgaverne passer ikke ind i den aktuelle praksis for specialekontrakter, og derved er administrationen tung og kan forekomme uklar, uanset at prisopgavereglerne i sig selv er klare. Rådet tilsluttede sig det synspunkt, at prisopgaveinstitutionen er en god gammel tradition, som på mange måder ikke passer ind i vores nuværende uddannelsesstruktur. Men derfor kan den stadig være vigtig at bakke op om.

Akademisk Råd drøftede, om processen kunne tydeliggøres og understøttes bedre blandt andet for at få flere VIP til at stille prisopgaver. Desuden drøftede rådet, om Akademisk Råd i stedet for nuværende praksis skulle stille prisopgavespørgsmål, der kunne dække hele HUM. Temaerne herfor kan eventuelt hænge sammen med mål- og handleplansarbejdet.

Der opfordres til, at der kigges på administrationen af reglerne.

Opfølgning: Eva Silberschmidt Viala tager problemstillingen med videre i Fakultetets Uddannelsesudvalg og vender tilbage til Akademisk Råd.

Ad 6) KU's næste strategiperiode

Kirsten informerede om, at KUs nye strategiperiode skal sættes i gang i løbet af foråret. Denne gang organiseres strategien gennem en lidt smallere proces end sidst, bl.a. igennem fora (særligt på KU-niveau, men også akademiske råd kan inviteres til at bidrage). Det er et ønske, at implementeringen af den nye strategi bliver en mere simpel model end i nuværende strategiperiode.

Ad 7) KU-valg:

De studerende skal stemme om kandidater til råd og nævn i denne uge. Valget lukker den 25. november. Stemmeprocenten er desværre lav. De studerende efterlyste brug for hjælp til at få

engageret deres medstuderende i valget. Det kan overvejes at igangsætte en indsats i god tid inden næste års valg.

Mikael Fabrin meddelte, at han ikke genopstiller, men at der er fundet en god afløser. Kirsten takkede på Akademisk Råds vegne for Mikael's store engagement både i AR og i skrivegruppen for mål- og handleplansarbejdet.

Ad 8) Fire fakulteter på SC.

Der er ikke nyt siden sidst. Der bliver lavet et program med projekter for, hvordan det kan realiseres at skabe plads til fire fakulteter på Søndre Campus. HUM har en følgegruppe, men der er ikke afholdt møde siden foråret 2022.

Ad 9) Meddelelser:

- Kirsten Busch Nielsen foreslog, at administrationsreformen kommer på som fast punkt på dagsordenen, ligesom tilfældet er for campusplanarbejdet. Det blev godkendt af rådet. Kristian Boye Petersen orienterede om igangværende proces om bemanning af sekretariatet for administrationsreformen. Der er ansat en leder, og nu skal fakulteterne melde forslag til medarbejdere ind til at deltage i projektet i en form for udlånsordning.
- Kirsten Busch Nielsen takkede for de to fine arrangementer om akademisk frihed. Planlægningsgruppen skal evaluere og finde ud af om, der skal holdes flere sådanne arrangementer i regi af Akademisk Råd.
- Møderne i 2023 For Akademisk Råd vil blive indkaldt, når valget er overstået.
- Dekanaterne vil afholde et velkomstmøde, en slags stafetoverdragelse, mellem nye og gamle studenterrepræsentanter.

Ad 10) Næste møde den 6. december 2022:

Da der på nuværende tidspunkt ikke er større emner til dagsordenen, besluttede rådet at aflyse mødet den 6. december. Derved blev dette møde årets sidste. Kirsten Busch Nielsen takkede for et godt år i Akademisk Råd.

Ad 11) Eventuelt

Der var intet til eventuelt.