



2015

## Indkaldelse til Akademisk Råds møde tirsdag den 8. september 2015

**Tidspunkt:** kl. 10.00-12.00

**Sted:** Lokale 15.B.0.07

**Afbud:** Toke Nordbo

### Dagsorden

#### 0. Præsentationsrunde

Bo Fritzboeger er udtrådt af rådet da han er blevet viceinstituttleder på Saxo. Hans suppleant lektor Sidsel Eriksen indtræder i stedet. Michael Pallisgaard er fratrædt som studenterrepræsentant. Pt. er der ikke meddelt en afløser.

DIR 353 28089

okj@hum.ku.dk

REF: OKJ

#### 1. Godkendelse af dagsordenen

#### 2. Valg af ny næstformand og repræsentant til senatet

Bo Fritzboeger var næstformand i rådet, og der skal vælges en afløser. Bo var endvidere VIP-medlem af senatet, så hertil skal der også vælges en ny repræsentant.

#### 3. Den uddannelsespolitiske situation

Der medsendes følgende bilag: Uddrag af regeringsgrundlaget, notat om ansøgningstallet 2015, søgetallene for BA-optaget 2015. Der eftersendes et bilag om frafald.

#### 4. Q2, finanslovssituationen og et evt. fornyet ønske om gennemgang af budgetmodel/institutøkonomi.

Der vil være en mundtlig redegørelse.

## 5. Evaluering af senatet og AR

AR skal evaluere sig selv i efteråret 2015, og gerne så betids så det kan indgå i en drøftelse i Senatet den 5. november (som også skal evalueres). Der medsendes et forslag til evalueringsskema.

## 6. Revision af procedurer for ph.d.-stipendiater indlejret i kollektive eksternt finansierede projekter

Der medsendes et notat om sagen.

## 7. Meddelelser

a. Nyt fra LT, senatet .....

b. Udpegning til praksisudvalget

c. Ny valgstatut

Den nye valgstatut betyder at NFI får sin egen repræsentation (efter valget), og at VIP-repr. udvides til 8 medlemmer. Det betyder også at når ændringerne er godkendt skal forretningsordenen konsekvensændres.

## 8. Evt.

Der er fastlagt følgende møderække for 2015 (tirsdage kl. 10-12): 6. oktober, 3. november og 1. december. Punkter til senere: Ph.d.-bivejlederens rolle (ønske fra Jann Scheuer), professorrollen og strategi for stillinger mv. (til oktober).

## 9. For lukkede døre

Der er ikke anmeldt punkter.

Med venlige hilsen

*Ole Krarup Jensen*

# Uddrag af regeringsgrundlaget

## FLERE BØRN OG UNGE GODT FRA START

### Bedre dagtilbud

Vuggestuer, dagpleje og børnehaver er en vigtig del af børnefamiliers hverdag. Dagtilbuddene skal medvirke til at give vores børn en god start i livet og blandt andet forberede dem på det liv, der venter i skolen. Regeringen vil derfor blandt andet sætte fokus på, hvordan overgangen fra dagtilbud til børnehaveklasse kan styrkes. Derfor placeres ansvaret for dagtilbuddene i et Børne- og Undervisningsministerium.

### En bedre folkeskole

Folkeskolereformen er en vigtig forbedring af den danske folkeskole. For at sikre den bedst mulige gennemførelse af reformen skal folkeskolen have den ro, som partierne bag reformen har lovet. Men der er elementer, som kræver særlig opmærksomhed for at sikre, at reformens intentioner bliver ført ud i livet. Regeringen vil foretage et eftersyn af inklusionen i folkeskolen og samspillet mellem skole og fritidsliv. Desuden er der behov for at sikre, at alle elever får udbytte af faglig fordybelse til enten lektier eller yderligere faglige udfordringer.

Regeringen vil også sikre bedre rammer for elever med særlige behov. Fagligt udfordrede elever skal have mulighed for at tage et turboforløb med henblik på at blive uddannelsesparate. Og elever med særlige behov skal have bedre mulighed for at vælge en fri grundskole. Herudover er et tæt samspil mellem folkeskole og det lokale foreningsliv vigtigt. Dette samspil skal derfor understøttes til gavn for børnene og de lokale foreninger.

### Målettet valg af ungdomsuddannelse

Det er godt, at mange unge tager en ungdomsuddannelse. Men det er også vigtigt, at de vælger den rigtige uddannelse. Unge skal derfor udfordres i deres valg af uddannelse, så de vælger rigtigt første gang. Hvis man ønsker at lære et praktisk betonet fag, skal man overveje en erhvervsuddannelse. Ønsker man at læse videre, kan en gymnasial uddannelse være det rette valg.

Regeringen vil sikre, at ungdomsuddannelserne spiller bedre sammen, så omvalg og frafald reduceres. Derfor vil regeringen nedsætte en ekspertgruppe, der skal komme med forslag til at forbedre ungdomsuddannelsers indbyrdes sammenhæng. 19

Danmark har brug for dygtige faglærte, så vi kan fastholde og skabe nye arbejdspladser inden for produktions-, anlægs- og serviceerhverv. Derfor skal den nye reform af erhvervsuddannelserne føres ud i livet på den bedst mulige måde. Først og fremmest skal uddannelserne rettes mod det arbejdsmarked, der venter eleverne, når de er færdige. Regeringen vil derfor arbejde for, at erhvervsuddannelserne er attraktive, og at flere unge gennemfører en erhvervsuddannelse med en praktikplads i en virksomhed. Målsætningen er, at mindst 25 pct. skal vælge en erhvervsuddannelse direkte efter 9. eller 10. klasse i 2020. Andelen skal op på 30 pct. i 2025. Det skal vi arbejde for i fællesskab, og det forudsætter også en stærk indsats for at sikre et tilstrækkeligt antal praktikpladser.

De gymnasiale uddannelser skal gøre de unge klar til at læse videre, og det kræver et højt fagligt niveau. Derfor vil regeringen styrke fagligheden i de gymnasiale uddannelser. Vi vil blandt andet sætte adgangskrav, fokusere studieretningerne og gøre flere adgangsgivende fag obligatoriske.

### **Højere kvalitet på de videregående uddannelser**

De videregående uddannelser skal give de studerende viden og kompetencer, som de studerende kan tage med sig og bruge i fremtidige job og livet i øvrigt. Der har været stort fokus på, at flere unge skal tage en videregående uddannelse. Det kan dog ikke stå alene. Uddannelserne skal også have høj kvalitet og være relevante for samfundet. Kvalitetsudvalget har afdækket en række udfordringer i uddannelsessystemet, blandt andet er sammenhængen mellem studievalg og arbejdsmarked ikke god nok. Uddannelserne skal orienteres mod arbejdsmarkedets behov. Regeringen vil derfor indføre mere praksisnær undervisning på de videregående uddannelser. Og taxametersystemet skal reformeres, så det understøtter højere kvalitet på uddannelserne og beskæftigelse.

Intentionen med fremdriftsreformen er god, men den fungerer ikke godt nok. Regeringen vil justere fremdriftsreformen inden for den aftalte økonomiske ramme. Regeringen ønsker desuden et eliteniveau på universiteterne med henblik på at udvikle fremtidens forskere.

## **AMBITIØS FORSKNING**

Forskning giver os ny viden og er en væsentlig drivkraft for udviklingen af vores samfund. Regeringen vil prioritere grundforskningen såvel som anvendelsesorienteret og udfordringsdrevet forskning, så vi får ny og brugbar viden til gavn for os alle.

Forskning af høj kvalitet er en vigtig forudsætning for, at erhvervslivet kan udvikle nye produkter og tjenesteydelser og dermed sikre videnstunge arbejdspladser.

Regeringen har det mål, at Danmark skal investere mindst 1 pct. af BNP i offentligt finansieret forskning. Der skal laves en analyse af den eksisterende forskningsindsats med henblik på at opnå viden om effekterne af forskningsinvesteringerne. Inden for den nuværende ramme skal midlerne prioriteres, så de understøtter danske styrkepositioner og erhvervslivets behov.

Danske universiteter skal tilhøre den internationale elite, både hvad angår forskning og undervisning. Danmark kan umuligt være førende inden for alle områder, men det er regeringens ambition, at de danske forskningsmiljøer skal være i absolut topklasse inden for udvalgte styrkepositioner og områder.

Samtidig skal der være et tættere samarbejde mellem universiteter og erhvervsliv.

Universiteterne skal tilrettelægge deres forskningsaktiviteter, så egenfinansieringen

øges. Det kan f.eks. ske ved øget kommercialisering eller tiltrækning af midler fra virksomheder eller fonde.

Direktion  
Fakulteter

## SAGSNOTAT

12. JULI 2015

**Vedr.: Ansøgninger til Københavns Universitet 2015**

**Sagsbehandler:** Uddannelsesservice

UDDANNELSESSERVICE

5. juli 2015 var der ansøgningsfrist til bacheloruddannelserne i kvote 1. Nærværende notat orienterer om hovedtendenserne i årets ansøgningstal.

FRUE PLADS 4  
1168 KØBENHAVN K

### Hovedtendenser

- Københavns Universitet har ved fristens udløb modtaget 25.995 ansøgninger fra 17.238 ansøgere. Der er tale om en tilbagegang på 1,8 pct. i forhold til 2014, hvor ansøgstallet for første gang faldt efter at være steget markant hvert år fra 2009 og frem.
- 11.771 ansøgere har KU som deres 1. prioritet, hvilket svarer til 68 pct. af ansøgerne, ligesom i 2013 og 2014. Kapaciteten på bacheloruddannelserne er i 2015 på 7.921 studiepladser.
- Det Samfundsvidenskabelige Fakultet står for en fremgang på 5,9 pct. i antallet af ansøgninger. Det Juridiske Fakultet har en mindre fremgang, og de øvrige fakulteter oplever et fald. Samfundsvidenskab var en ny uddannelse i 2014, og den oplever i år en stigning på 33,2 pct.
- På landsplan er den samlede søgning til videregående uddannelser steget med 1 pct. i forhold til 2014. Tendensen er ligesom i 2014, at erhvervsakademi- og professionsbacheloruddannelserne generelt har en pæn fremgang, mens universitetsuddannelserne samlet står for en mindre tilbagegang.
- For de ansøgere, der har søgt en universitetsuddannelse som 1. prioritet, gælder det, at 28 pct. har KU som deres 1. prioritet. Det er et fald på 1 pct. i forhold til 2014, men betyder, at KU fortsat er ansøgernes klart foretrukne uddannelsesinstitution.

DIR 35322893  
MOB 51201893

pki@adm.ku.dk  
www.studier.ku.dk

REF: PKI

### **Bemærkninger til tendenserne**

Der er fortsat en ulige fordeling mellem antallet af ansøgere og kapaciteten på bacheloruddannelserne. Universitetets samlede kapacitet på bacheloruddannelserne er i 2015 på 7.921 studiepladser. 11.771 ansøgere har KU som deres 1. prioritet, hvilket ligesom i 2013 og 2014 svarer til 68 pct. af ansøgerne. Der er således fortsat mange kvalificerede ansøgere, der har KU som deres 1. prioritet, og mange ansøgere vil fortsat opleve at få afslag på optagelse 30. juli.

Den ministerielt fastsatte dimensionering af bacheloruddannelserne betyder, at der i 2015 er sket en reduktion i kapaciteten på visse bacheloruddannelser, mens andre har besluttet en behersket forøgelse af kapaciteten. KU reducerede allerede i 2014 kapaciteten med næsten 100 studiepladser sammenlignet med 2013. Det ministerielle dimensioneringsloft tager udgangspunkt i optagelsestallene for 2013. Behovet for at reducere yderligere i 2015 i forhold til 2014 for at ramme loftet har derfor været begrænset. De uddannelser, som ikke er ministerielt dimensionerede, har i 2015 samlet set øget kapaciteten med 68 studiepladser i forhold til 2014, mens de dimensionerede uddannelser har reduceret kapaciteten med 85 studiepladser. Den samlede kapacitet er således på trods af dimensioneringen kun reduceret med 17 studiepladser i forhold til 2014. Dimensioneringen vil medføre en større årlig reduktion i de kommende år.

Det Samfundsvidenskabelige Fakultet står for en fremgang på 5,9 pct. i antallet af ansøgninger. Det Juridiske Fakultet har en mindre fremgang, og de øvrige fakulteter oplever et fald. Samfundsvidenskab var en ny uddannelse i 2014, og den oplever i år en stigning på 33,2 pct. og er sammen med Sociologi med til at give den pæne fremgang på de samfundsvidenskabelige uddannelser. Den højeste stigning i antallet af ansøgninger er på Retorik, der har en fremgang på 157 pct. i forhold til 2014. Retorik øgede i 2014 kapaciteten, hvilket førte til en betydeligt lavere adgangskvotient end året før. En mulig forklaring på fremgangen er derfor, at flere ansøgere har vurderet, at de har muligheden for at blive optaget.

Kapacitetsforøgelsen ved årets optagelse er på de samfundsvidenskabelige uddannelser, samt nogle naturvidenskabelige uddannelser. Reduktionen af kapaciteten er hovedsageligt at finde på humanistiske og andre naturvidenskabelige uddannelser. Det kan derfor vise sig, at både tilbagegang og fremgang i antallet af ansøgninger i nogen grad stemmer overens med ændringer i kapaciteten. Uddannelsesservice forventer derfor ikke et stort fald i antallet af optagne på trods af dimensioneringen.

Studievejlederne i Uddannelsesservice oplever, at ansøgerne er meget optagede af konsekvenserne af dimensioneringen og har lyttet meget til den

debat, der fulgte i kølvandet herpå. Ansøgerne spørger til, hvilke konsekvenser dimensioneringen vil have for adgangskvotienterne, der på forhånd aldrig har været højere, end de var i 2014. Den unge generation af ansøgere udtrykker generelt et ønske om at komme hurtigt i gang med en uddannelse, og de ønsker at være realistiske i deres uddannelsesvalg. De vil ikke "spilde" uddannelsesønsker på at søge ind på uddannelser, hvor de ikke har en chance for at komme ind.

Ansøgerne er desuden fokuserede på at vælge en uddannelse, hvor de har mulighed for at finde beskæftigelse efter endt uddannelse. Der er ingen tvivl om, at mediernes fremstilling af akademikerarbejdsløshed skaber usikkerhed hos unge potentielle ansøgere til universitetsuddannelserne. Medierne fokuserer i særlig høj grad på humanistiske uddannelser i forbindelse med dimittendarbejdsløshed, hvilket må formodes at påvirke søgningen til netop disse uddannelser.

Fokus på erhvervsstigte har formodentlig også betydning for de nationale ansøgningstal. Erhvervsakademiuddannelserne har oplevet en stigning på 5 pct. i antallet af 1. prioritetsansøgninger, mens professionsbacheloruddannelserne har haft en stigning på 2 pct. På universitetsområdet har DTU oplevet en stigning på 8 pct. For ansøgere, der har søgt en universitetsuddannelse som 1. prioritet, gælder det, at 28 pct. har søgt KU som deres 1. prioritet. Det er et fald på 1 pct. i forhold til 2014, men betyder, at KU fortsat er ansøgernes klart foretrukne uddannelsesinstitution.

### **Svar på ansøgning og offentliggørelse af adgangskvotienter 30. juli**

KU har siden 2013 modtaget alle ansøgninger digitalt. Ansøgerne har mulighed for at følge deres ansøgning på ansøgerportalen Mit KU, hvor universitetet også kommunikerer med dem. Fra i år er al kommunikation med ansøgerne digital enten via Mit KU eller per mail. Det er målsætningen, at al kommunikation med ansøgerne i fremtiden skal foregå på Mit KU, så antallet af platforme i forbindelse med ansøgning til KU begrænses til Optagelse.dk og Mit KU.

Beskeden om optagelse gives på Mit KU, og de optagne kan med det samme takke ja eller nej til studietilbuddet. Optagelsesmeddelelsen bliver tilgængelig allerede fra midnat 30. juli.

30. juli bliver adgangskvotienterne offentliggjort. Uddannelsesservice sender information om optag til universitetets ledelse 29. juli. Fra 30. juli er det muligt at søge optagelse på de uddannelser, hvor der er ledige pladser. De ledige pladser bliver annonceret på både KOT.dk og Studier.ku.dk.



## ANTAL ANSØGNINGER I ALT OG ANTAL MED 1. PRIORITET

| Uddannelse                                       | 2014          |               | 2015          |               | Ændring 2014-2015 |              |
|--|---------------|---------------|---------------|---------------|-------------------|--------------|
|  | Total         | 1. prioritet  | Total         | 1. prioritet  | Total             | 1. prioritet |
| <b>Københavns Universitet</b>                    | <b>26.470</b> | <b>11.876</b> | <b>25.995</b> | <b>11.771</b> | <b>-1,8</b>       | <b>-0,9</b>  |
| <b>Sundhedsvidenskabelige Fakultet</b>           | <b>5.088</b>  | <b>2.918</b>  | <b>4.935</b>  | <b>2.804</b>  | <b>-3,0</b>       | <b>-3,9</b>  |
| Farmaci  | 579           | 213           | 649           | 263           | 12,1              | 23,5         |
| Folkesundhedsvidenskab                           | 277           | 123           | 209           | 94            | -24,5             | -23,6        |
| It og sundhed                                    | 144           | 41            | 146           | 37            | 1,4               | -9,8         |
| Medicin  | 2.299         | 1.504         | 2.324         | 1.462         | 1,1               | -2,8         |
| Odontologi                                       | 711           | 338           | 615           | 281           | -13,5             | -16,9        |
| Tandplejer (professionsbachelor)                 | 420           | 186           | 398           | 194           | -5,2              | 4,3          |
| Veterinærmedicin                                 | 658           | 513           | 594           | 473           | -9,7              | -7,8         |
| <b>Natur- og Biovidenskabelige Fakultet</b>      | <b>5.530</b>  | <b>2.210</b>  | <b>5.341</b>  | <b>2.192</b>  | <b>-3,4</b>       | <b>-0,8</b>  |
| Biokemi  | 497           | 96            | 497           | 118           | 0,0               | 22,9         |
| Biologi  | 553           | 241           | 544           | 229           | -1,6              | -5,0         |
| Biologi-Bioteknologi                             | 293           | 63            | 271           | 67            | -7,5              | 6,3          |
| Datalogi   | 401           | 182           | 411           | 181           | 2,5               | -0,5         |
| Forsikringsmatematik                             | 207           | 112           | 177           | 94            | -14,5             | -16,1        |
| Fysiske fag                                      | 303           | 169           | 304           | 166           | 0,3               | -1,8         |
| Fødevarer og ernæring                            | 226           | 106           | 213           | 99            | -5,8              | -6,6         |
| Geografi og geoinformatik                        | 193           | 99            | 173           | 86            | -10,4             | -13,1        |
| Geologi-geoscience                               | 130           | 55            | 121           | 56            | -6,9              | 1,8          |
| Husdyrvidenskab                                  | 228           | 75            | 195           | 58            | -14,5             | -22,7        |
| Idræt  | 551           | 287           | 517           | 279           | -6,2              | -2,8         |
| Jordbrugsøkonomi                                 | 109           | 54            | 106           | 49            | -2,8              | -9,3         |
| Kemi   | 206           | 72            | 230           | 76            | 11,7              | 5,6          |
| Landskabsarkitektur                              | 160           | 61            | 174           | 84            | 8,8               | 37,7         |
| Matematik  | 404           | 142           | 350           | 125           | -13,4             | -12,0        |
| Matematik-økonomi                                | 297           | 72            | 287           | 72            | -3,4              | 0,0          |
| Molekylær biomedicin                             | 282           | 114           | 303           | 125           | 7,4               | 9,6          |
| Nanoscience                                      | 199           | 58            | 183           | 57            | -8,0              | -1,7         |
| Naturressourcer                                  | 154           | 58            | 157           | 74            | 1,9               | 27,6         |
| Skov- og landskabsingeniør (professionsbachelor) | 137           | 94            | 128           | 97            | -6,6              | 3,2          |
| <b>Humanistiske Fakultet</b>                     | <b>8.538</b>  | <b>3.097</b>  | <b>8.113</b>  | <b>2.969</b>  | <b>-5,0</b>       | <b>-4,1</b>  |
| Asienstudier (indologi)                          | 27            | 9             | 11            | 7             | -59,3             | -22,2        |
| Asienstudier (japanstudier)                      | 168           | 79            | 136           | 66            | -19,0             | -16,5        |
| Asienstudier (kinastudier)                       | 163           | 58            | 122           | 48            | -25,2             | -17,2        |

|  |     |     |     |     |       |       |
|--|-----|-----|-----|-----|-------|-------|
| Asienstudier (koreastudier)  | 80  | 32  | 78  | 43  | -2,5  | 34,4  |
| Asienstudier (thai/sydpøstasienstudier)  | 26  | 10  | 30  | 16  | 15,4  | 60,0  |
| Asienstudier (tibetologi)  | 32  | 7   | 16  | 2   | -50,0 | -71,4 |
| Audiologopædi  | 159 | 92  | 158 | 81  | -0,6  | -12,0 |
| Dansk  | 594 | 225 | 532 | 162 | -10,4 | -28,0 |
| Engelsk  | 622 | 230 | 589 | 185 | -5,3  | -19,6 |
| Eskimologi   | 32  | 6   | 34  | 13  | 6,3   | 116,7 |
| Europæisk etnologi   | 203 | 40  | 353 | 91  | 73,9  | 127,5 |
| Film- og medievidenskab  | 671 | 283 | 619 | 314 | -7,7  | 11,0  |
| Filosofi   | 334 | 114 | 326 | 118 | -2,4  | 3,5   |
| Finsk  | 19  | 4   | 14  | 4   | -26,3 | 0,0   |
| Forhistorisk arkæologi   | 138 | 54  | 123 | 48  | -10,9 | -11,1 |
| Fransk sprog, litteratur og kultur   | 135 | 40  | 106 | 41  | -21,5 | 2,5   |
| Græsk, klassisk  | 33  | 7   | 31  | 8   | -6,1  | 14,3  |
| Historie   | 666 | 235 | 652 | 238 | -2,1  | 1,3   |
| Indianske sprog og kulturer  | 41  | 9   | 34  | 9   | -17,1 | 0,0   |
| Indoeuropæisk  | 46  | 9   | 39  | 8   | -15,2 | -11,1 |
| Informationsvidenskab og kulturformidling i Aalborg                              | 123 | 39  | 90  | 26  | -26,8 | -33,3 |
| Informationsvidenskab og kulturformidling i København                            | 587 | 183 | 412 | 101 | -29,8 | -44,8 |
| Italiensk  | 75  | 27  | 70  | 26  | -6,7  | -3,7  |
| Klassisk arkæologi   | 96  | 22  | 89  | 28  | -7,3  | 27,3  |
| Kommunikation og it  | 330 | 98  | 294 | 84  | -10,9 | -14,3 |
| Kunsthistorie  | 328 | 126 | 304 | 121 | -7,3  | -4,0  |
| Latin  | 52  | 16  | 46  | 7   | -11,5 | -56,3 |
| Lingvistik   | 179 | 47  | 161 | 46  | -10,1 | -2,1  |
| Litteraturvidenskab  | 295 | 133 | 275 | 125 | -6,8  | -6,0  |
| Mellemøstens sprog og samfund (arabisk)  | 179 | 72  | 227 | 78  | 26,8  | 8,3   |
| Mellemøstens sprog og samfund (assyriologi, nærorientalsk arkæologi, ægyptologi) | 103 | 32  | 88  | 27  | -14,6 | -15,6 |
| Mellemøstens sprog og samfund (hebraisk)   | 23  | 5   | 20  | 6   | -13,0 | 20,0  |
| Mellemøstens sprog og samfund (persisk)  | 27  | 6   | 39  | 12  | 44,4  | 100,0 |
| Mellemøstens sprog og samfund (tyrkisk)  | 63  | 20  | 42  | 11  | -33,3 | -45,0 |
| Moderne Indien og Sydasiestudier   | 37  | 10  | 43  | 14  | 16,2  | 40,0  |
| Musikvidenskab   | 193 | 137 | 153 | 110 | -20,7 | -19,7 |
| Portugisiske og brasilianske studier   | 75  | 34  | 53  | 19  | -29,3 | -44,1 |
| Pædagogik  | 337 | 111 | 276 | 83  | -18,1 | -25,2 |
| Religionsvidenskab   | 309 | 96  | 274 | 79  | -11,3 | -17,7 |
| Retorik  | 205 | 80  | 527 | 208 | 157,1 | 160,0 |
| Spansk sprog og kultur   | 229 | 86  | 218 | 87  | -4,8  | 1,2   |
| Teatervidenskab  | 192 | 69  | 135 | 69  | -29,7 | 0,0   |
| Tysk   | 131 | 46  | 104 | 38  | -20,6 | -17,4 |

|  |              |              |              |              |             |            |
|--|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------|------------|
| Øst- og sydøsteuropastudier (balkanstudier)      | 52           | 17           | 34           | 10           | -34,6       | -41,2      |
| Øst- og sydøsteuropastudier (grækenlandsstudier) | 11           | 4            | 13           | 2            | 18,2        | -50,0      |
| Øst- og sydøsteuropastudier (polsk)              | 31           | 8            | 22           | 6            | -29,0       | -25,0      |
| Øst- og sydøsteuropastudier (russisk)            | 87           | 30           | 101          | 44           | 16,1        | 46,7       |
| <b>Juridiske Fakultet</b>                        | <b>2.278</b> | <b>1.284</b> | <b>2.296</b> | <b>1.312</b> | <b>0,8</b>  | <b>2,2</b> |
| Jura   | 2.278        | 1.284        | 2.296        | 1.312        | 0,8         | 2,2        |
| <b>Samfundsvidenskabelige Fakultet</b>           | <b>4.813</b> | <b>2.250</b> | <b>5.095</b> | <b>2.371</b> | <b>5,9</b>  | <b>5,4</b> |
| Antropologi                                      | 710          | 287          | 681          | 276          | -4,1        | -3,8       |
| Psykologi  | 1.643        | 1.015        | 1.638        | 1.009        | -0,3        | -0,6       |
| Samfundsfag                                      | 304          | 69           | 405          | 91           | 33,2        | 31,9       |
| Sociologi  | 529          | 165          | 702          | 223          | 32,7        | 35,2       |
| Statskundskab                                    | 804          | 384          | 939          | 463          | 16,8        | 20,6       |
| Økonomi  | 823          | 330          | 730          | 309          | -11,3       | -6,4       |
| <b>Teologiske Fakultet</b>                       | <b>223</b>   | <b>117</b>   | <b>215</b>   | <b>123</b>   | <b>-3,6</b> | <b>5,1</b> |
| Teologi  | 223          | 117          | 215          | 123          | -3,6        | 5,1        |



2015

Udkast

Skemaet er lavet så det egner sig til udfyldelse på en pc. Hvis man vil udfylde det i hånden så rekvirer særligt skema til det. Skemaet kan sendes anonymt til Ole Krarup Jensen, Ledelse og Kommunikation, eller sendes pr. email til okj@hum.ku.dk

**Spørgeskema til evaluering af Akademisk Råds møder mv.**

**1. Rådets opgaver og funktion**

DIR 353 28089

a. Fungerer rådet ift. alle de opstillede funktioner som angivet i Universitetslovens § 15?

okj@hum.ku.dk

”Stk. 2. Akademisk råd har følgende opgaver:

REF: OKJ

- 1) At udtale sig til rektor om den interne fordeling af bevillinger.
- 2) At udtale sig til rektor om centrale strategiske forsknings- og uddannelsesområder og planer for videnuudveksling.
- 3) At indstille til rektor om sammensætning af sagkyndige udvalg, der skal bedømme ansøgere til videnskabelige stillinger.
- 4) At tildele ph.d.- og doktorgraden.”

Ja \_\_\_\_ Nej \_\_\_\_ Delvist \_\_\_\_ (sæt X)

Evt. kommentarer:

b. Beskæftiger rådet sig (efter din opfattelse) med relevante opgaver?

Ja \_\_\_\_ Nej \_\_\_\_ Delvist \_\_\_\_ (sæt X)

Evt. kommentarer:

c. Er der temaer og problemstillinger der ikke får tilstrækkelig opmærksomhed, og/eller problemstillinger som rådet ikke burde have forelagt? Hvis ja, uddyb gerne hvilke i kommentarfeltet.

Ja \_\_\_\_ Nej \_\_\_\_ (sæt X)

Evt. kommentarer:

d. Er rådet en vigtig faktor i forhold til en øget grad af medindflydelse på fakultetet?

SIDE 2 AF 3

Ja            Nej                            (sæt X)

Evt. kommentarer:

e. Oplever du som individuelt rådsmedlem af have mulighed for indflydelse på rådets beslutninger og fakultetets ageren?

Ja            Nej            Delvist            (sæt X)

Evt. kommentarer:

f. Oplever du at Akademisk Råd er med til at sikre at netop de faglige miljøer kommer til orde i centrale beslutningsprocesser?

Ja            Nej            Delvist            (sæt X)

Evt. kommentarer:

g. Er rådets rolle og funktion i organisationen klar i det daglige arbejde?

Ja            Nej            Delvist            (sæt X)

Evt. kommentarer:

## **2. Rådets mødeform**

a. Er antallet af og længden på møderne passende?

Ja            Nej                            (sæt X)

Evt. kommentarer:

b. Er det udsendte materiale til dagsordenspunkterne relevant, udtømmende og overskueligt?

Ja            Nej                            (sæt X)

Evt. kommentarer:

c. Er mødeform og -afvikling tilfredsstillende? Overvej det særligt ift. tema-drøftelser, præsentation ved dekanatet, oplæg ved rådsmedlemmer og drøftelse i rådet.

Ja                      Nej                                      (sæt X)

Evt. kommentarer:

SIDE 3 AF 3

d. Er sekretariatsbetjeningen tilfredsstillende (herunder referatudformning, mødeindkaldelse m.m.)? Hvis ikke, uddyb gerne hvilke forbedringer der kunne foretages i kommentarfeltet.

Ja                      Nej                                      (sæt X)

Evt. kommentarer:

e. Har du forslag til forbedringer af rådets mødeform?

Skriv kommentarer her:

### **3. Gode og mindre gode erfaringer?**

Nævn gerne 3 ting i rådet som fungerer godt:

Nævn gerne 3 ting i rådet som kan forbedres:

### **4. Yderligere kommentarer**

Skriv meget gerne yderligere kommentarer her:

### **5. Navn** (man må gerne være anonym)



## SAGSNOTAT

20. MARTS 2014

**Vedr.:** Revision af procedurer vedrørende ph.d.-stipendiater indlejret i kollektive, eksternt finansierede projekter

**STRATEGIENHEDEN**

**Sagsbehandler:** Vedr. baggrund og formål: Thomas Grane (EnGeRom)/  
Emil Bjørn Hilton Saggau (Strategienheden); vedr. indstilling: dekan Ulf Hedetoft

KAREN BLIXENSVEJ 4  
2300 KØBENHAVN S

### Baggrund

MOB +45 5130 0170

I forbindelse med FKK-runden i efteråret 2014 har der, fra både ansøgers og forskningsadministrationens side, været fremsat et ønske om en forenkling af processen og dokumentationskravet vedr. indlejrede ph.d.-stipendier i eksternt finansierede forskningsprojekter. Ph.d.-skolen har derimod ønsket en fastholdelse af det nuværende dokumentationskrav.

tacr@hum.ku.dk

www.hum.ku.dk

REF: TACR

Dette notat giver en status på omfanget af den nuværende proces til orientering, samt forslår løsninger på elementer af udfordringen på dette område.

### Formål

Dette notats formål er, at direktionen får drøftet procedurer vedrørende ph.d.-stipendiater indlejret i kollektive eksternt finansierede projekter med henblik på, at der fremover vil være enighed og en direktionsbeslutning bag denne proces.

### Status på omfang af processen

Den nuværende proces er organiseret med henblik på at orientere ph.d.-skolen om potentielle studerende indlejret i eksternt bevilgede projekter og give skolen mulighed for at vurdere disses faglige kvalifikationer og projekter. Det har derfor været praksis på fakultetet, at ansøgere i forbindelse med ansøgninger til kollektive projekter til DFF, Carlsbergfondet og andre bevillingsgivere indsender oplysninger om navngivne ph.d.-stipendiater, som påtænkes indlejret i det kollektive projekt.

Den nuværende proces kræver, at ansøger, den lokale forskningsstøtteperson, Forskerservice, ph.d.-skolen og ph.d.-skolelederen alle bliver inddraget på forskellige stadier i processen med forhåndsgodkendelser af ph.d.-stipendiater. I forbindelse med kun FKKs efterårsrunde blev der i alt uddelt 20 godkendelser, der til sammen vurderes at have krævet ca. 61 arbejdstimer (Forskerservice 25 timer, ph.d. skoleleder: 5 timer, ph.d.skole: 5 timer, lokal forskerstøtte: 8 timer/1 pr. institut i snit, Forsker/studerende: 1 time per ansøger) i form af projektbeskrivelse, administration, screening, spørgsmål, opfølgning etc. Dette timetal vil sandsynligvis øges i takt med flere eksternt rettede ansøgninger.

En række forskere og forskerstøttepersoner har løbende henvendt sig, idet de mener, at den nuværende praksis og dokumentationskravet er for tidskrævende og omfattende i forhold til ansøgningerne.

#### *Dokumentationskrav*

Ph.d.-skolelederen har overfor disse indvendinger dog fortsat ønsket at fastholde den løbende screening, hvor ansøgere som minimum skal indlevere følgende:

- En kort projektbeskrivelse (1-2 sider) fra den potentielle ph.d.-stipendiats egen hånd.
- Kandidatbevis eller tilsvarende (inkl. karakterudskrift), alternativt forhåndsgodkendelse af speciale og karakterudskrift. I visse særlige tilfælde kan en potentiel kandidat vurderes på baggrund af en vejlederudtalelse med specificering af aftalt indlevering af specialet.
- CV

#### *Proces*

På baggrund af dokumentationen vurderer ph.d.-skolelederen, hvorvidt den pågældende kandidat lever op til fakultets minimumskrav for ph.d.-stipendiater. Indsamlingen af oplysninger på kandidater og udsendelse af forhåndsgodkendelser går gennem Forskerservice i tæt samarbejde med Ph.d.-skolelederen.

I tilfælde af bevilling kan ph.d.-stipendiaten, i parentes bemærket dog først indskrives ved Det Humanistiske Fakultets ph.d.-skole efter indsendelse af en fuld projektbeskrivelse og efterfølgende faglig vurdering ved ph.d.-udvalget.

Ph.d.-skolelederen ønsker en opretholdelse af disse krav for at undgå, at fakultetet udsteder forhåndsgodkendelser af kandidater, der senere viser sig ikke at kunne indlejres.



## Dekanens indstilling

En dobbelt godkendelsesproces bør af ressourcemæssige og organisatoriske grunde så vidt muligt undgås, samtidig med at det stadig skal sikres, at der ikke indsendes kollektive ansøgninger med indlejrede og 'navngivne' stipendieprojekter, som ikke med stor sandsynlighed vil kunne godkendes formelt af ph.d.-skolelederen i en efterfølgende proces.

Derfor anbefales følgende procedure:

1. Projektledere, der planlægger ansøgninger om støtte til kollektive projekter, hvori der indgår ph.d.-projekter med navngivne stipendiat-ter, skal sikre sig, at a) disse potentielle stipendiat-ter ved ansøgnings-tidspunktet har færdiggjort uddannelsen, herunder modtaget en til-fredsstillende specialekarakter, b) der foreligger en af den potentielle stipendiat udarbejdet fyldestgørende projektbeskrivelse på 1-2 sider, samt c) den potentielle stipendiat gøres opmærksom på, at indskriv-ning og ansættelse som ph.d.-studerende forudsætter efterfølgende godkendelse hos ph.d.-skoleleder af en udvidet projektbeskrivelse, der lever op til normale kvalitetskriterier. Det påhviler Afdeling for Strategi og Forskningsstøtte og medlemmer af forskningsstøttenet-værket på de enkelte institutter løbende at formidle disse kriterier til potentielle ansøgere samt påse, at kriterierne er opfyldt ved godken-delse og fremsendelse af ansøgninger.
2. Der er således altid er en risiko for, at en navngiven stipendiat i sid-ste ende ikke godkendes til indskrivning og ansættelse. Skulle det undtagelsesvis ske, rettes der henvendelse til den bevilgende fond vedr godkendelse af at stipendiet i stedet slås op.
3. Hvis en ansøgning med indlejret stipendium tiltænkt en navngiven kandidat nyder fremme ved den ansøgte fond, igangsættes hurtigst muligt den formelle godkendelsesproces, der som nævnt omfatter vurdering og godkendelse af den navngivne potentielle ph.d.-studerende på basis af en projektbeskrivelse af sædvanligt omfang og dybde sat i forhold til kandidatens faglige profil og uddannelses-mæssige resultater.
4. Hvis en fond kræver godkendelse af indskrivning og ansættelse alle-rede ved ansøgningens indsendelse, skal den projektansvarlige i god tid før indsendelsesfristen henvende sig til Afdeling for Strategi og Forskningsstøtte med henblik på inddragelse af ph.d.-skoleleder alle-rede på dette trin af processen.