

Akademisk Råd  
Ordinært møde



## MØDEREFERAT

12. APRIL 2018

**Forum** Akademisk Råd

**Møde afholdt** Tirsdag den 10. april kl. 10.00-11.00

**Sted** 15B.0.07

**Referent** Dorthe Vejen Hansen

MOB +45 51301728

dvh@hum.ku.dk

REF: DVH

### Til stede

Dekan Ulf Hedetoft (formand), prodekan for uddannelse Jens Erik Mogensen, prodekan for omverdensrelationer Julie Sommerlund, fakultetsdirektør Kristian Boye Petersen, professor Margit Warburg, professor Detlef Siegfried, professor Isak Winkel Holm, lektor Nete Nørgaard Kristensen, lektor Annette Lassen, lektor Henrik Jochumsen (suppleant for lektor Nan Dahlkild), lektor Christian Troelsgård, forskningsfuldmægtig Lin Fitje Solvang og stud. mag. Lars Peter Kastrup Olsen (suppleant for de studerende)

### Afbud

Lektor Nan Dahlkild, specialkonsulent Hans Christian Køie Poulsen, specialkonsulent Hans Emborg Bünemann, stud. mag. Niklas Zenius Jespersen, stud. mag. Asger Aaen, stud. mag. Asta Otto og stud. mag. Bendegúz Barna

### Gæster

Økonomichef Jan Pedersen, Økonomicenteret (dagsordenspunkt 2)  
Personalechef Gitte Korsgaard, HR Søndre City (dagsordenspunkterne 3 og 4)

## Dagsorden

### Ad 1) Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt uden kommentarer.

### Ad 2) Den økonomiske situation: orientering og fortsat drøftelse

Ulf Hedetoft oplyste som tidligere udmeldt, at fakultetets indtægtsnedgang de kommende år forventes at være ca. 65 mio. kr. Forventningen er beregnet på baggrund af finanslovsudmeldingen 2018, og den vil kunne ændres i lyset af den kommende finansieringsmodel for uddannelser, ny budgetmodel på KU mv. Det vurderes, at institutterne samlet set - inklusiv den del af NORS der kommer fra det tidligere NFI- vil blive ramt af indtægtsreduktioner, der korrigeret for konsekvenser af tidligere besparelser, centrale reduktioner, herunder fortætninger mv. vil generere et behov for udgiftsreduktioner i størrelsesordenen 28 mio. kr.

Indtægtsreduktionen vil blive fordelt på institutterne med udgangspunkt i fakultetets budgetmodel. For den del af NORS der kommer fra det tidligere NFI er reduktionen på 5 mio. kr. dog en konkret reduktion i tilskuddet til dem.

Jan Pedersen præciserede, at det i bilag 1 fremføres, at indtægtsreduktionen er eksklusiv den del af NORS, der kommer fra det tidligere NFI. Dette er ikke korrekt, jf. ovenstående.

Besparelsesbehovet på de enkelte institutter er forskelligt. Det skyldes tre væsentlige forhold:

1. Institutterne har meget forskellige forventninger til STÅ produktionen – og dermed til uddannelsesindtægterne. Dette skyldes primært dimensioneringen
2. Nogle institutter har angivet, at der ligger væsentlige besparelsesmuligheder på DVIP og ekstern censur, jf. sparekataloget. Det reducerer behovet for nedlæggelse af faste stillinger
3. Nogle institutter forventer overskud i 2018, hvilket betyder, at de kan tåle en indtægtsreduktion uden at foretage tilsvarende udgiftsreduktioner. Andre institutter balancerer eller har underskud i 2018 og må dermed tage den fulde indtægtsnedgang som en udgiftsreduktion.

Ulf Hedetoft orienterede herefter om fakultetsledelsens møde med rektor og universitetsdirektøren medio marts. Det forventes, at fakultetet ikke længere har et rektoralt krav om at skulle være i økonomisk balance i 2020, og at der er mulighed for at de institutter, der skal foretage væsentlige udgiftsreduktioner kan foretage tilpasningen over flere år. De enkelte institutledere vil blive indkaldt til drøftelse med konstitueret dekan Jens Erik Mogensen vedr. håndtering af de forventede reduktioner. Forespurgt præciserede Jens Erik Mogensen, at 'koreografien' for drøftelsen med institutledelserne endnu ikke

er planlagt. Han pointerede dog, at der påtænkes udarbejdet en proces- og kommunikationsplan, således at der internt i organisationen sikres størst mulig åbenhed og transparens om beslutningsgrundlaget. Ulf Hedetoft supplerede, at der forestår en stor opgave med at identificere og prioritere de tiltag, der både på kort og langt sigt vil kunne imødekomme institutternes fremtidige besparelser.

Rådet tog gennemgangen til efterretning.

### **Ad 3) Professorkaldelser/opslag: Orientering og drøftelse**

Gitte Korsgaard redegjorde kort for baggrunden: Sagen er dagsordenssat efter ønske fra Akademisk Råd. Den blev indledende drøftet på [møde den 6. februar 2018](#), hvor rådet fik forelagt udkast til oversigt over interne kaldelser til professorater på HUM. Drøftelsen gav anledning til en opfølgende henvendelse til HR Sønder City med anmodning om en gennemskrivning af oversigten.

Christian Troelsgård gav en række kommentarer til den opdaterede oversigt. Han pointerede, at han fandt det bemærkelsesværdigt og stærkt uheldigt, at der i den undersøgte periode ikke har været åbne opslag (eller evt. eksterne kaldelser) til professorater, men derimod kun interne kaldelser. Han opfordrede dekanatet til at anvende kaldelse mere restriktivt, og han fremhævede vigtigheden af at bevare professorniveauet og kvalitetssikre niveauet gennem åbne opslag og reel konkurrence. Disse synspunkter blev fremført med henvisning til tænketankens DEA's rapport (['International recruitment – Balancing continuity and dynamism in the faculty', november 2016](#)) og [Aarhus Universitets politik for åbne opslag ved besættelse af professorater](#)).

Flere rådsmedlemmer gav udtryk for, at der er for få professorstillinger i forhold til det reelle kvalitetsniveau blandt de videnskabelige medarbejdere. Ulf Hedetoft anerkendte synspunktet. Han fremhævede, at dette forhold i stort omfang grunder sig i fakultetets økonomiske situation, hvilket flere af rådets medlemmer udtrykte forståelse for. Han fremhævede desuden, at der er tale om "en overgangsperiode" og at asymmetrien derfor *også* kan forklares som et resultat af den [fakultære professorpolitik](#), der netop sigter mod at opnå mere kvalificerede lektorer til professorniveau ved brug af intern kaldelse. Christian Troelsgård fremførte derefter det synspunkt, at Akademisk Råd i sin fremadrettede praksis bør være mere årvågent og kritisk i forbindelse med nedsættelse og godkendelse af bedømmelsesudvalg, således at der sikres en bedre balance mellem kaldede kandidater og kandidater der rekrutteres ved åbent opslag. Synspunktet vandt bred opbakning blandt rådets øvrige medlemmer. Christian Troelsgård talte endvidere for, at der - hvor det er muligt - indstilles et medlem af bedømmelsesudvalget fra det humanistiske fakultet i København for at opnå en lokal forankring af bedømmelsesudvalgene,

modsat den hidtidige praksis, hvor de kaldede professorer i langt overvejende grad alene er blevet professorbedømt af et udvalg bestående af eksterne forskere.

Margit Warburg efterlyste større transparens omkring institutternes udvælgelse af de lektorer, der indstilles til opnormering til professorniveau. Hun påpegede desuden misforholdet mellem antallet af mandlige og kvindelige kaldte, som hun fandt markant og bekymrende. Hun præciserede, at misforholdet også reflekteres i fakultetets Tenure Track-ansættelser, jf. punkt 4 nedenfor. Der var blandt rådets medlemmer unison opbakning til begge synspunkter. I relation til kønsproblematikken foreslog Julie Sommerlund, at "Mangfoldighed" tilføjes som et tema i fakultetets strategiske målplan.

Ulf Hedetoft takkede rådet for drøftelsen, som han fandt konstruktiv. Han fremhævede, at han fandt den kønsbaserede ubalance betænkelig og han konkluderede, at direktionen vil blive orienteret om rådets overvejelser og specifikke opmærksomheds- og bekymringspunkter (i.e. balancen mellem åbne opslag og kaldelser, nødvendigheden af en større transparens i forbindelse med institutledernes udvælgelse af de lektorer, der indstilles til opnormering til professorniveau samt kønsproblematikken i forbindelse med rekruttering).

#### **Ad 4) Tenure Track-ansættelser: Orientering**

Ulf Hedetoft oplyste, at sagen er dagsordenssat efter ønske fra Akademisk Råd og som opfølgning på drøftelse på [møde den 5. december 2017](#). Han gentog, jf. ovenstående, at han fandt den kønsbaserede ubalance betænkelig og han konkluderede, at direktionen også vil blive opfølgende orienteret om dette forhold.

#### **Ad 5) Meddelelser**

Intet.

#### **Ad 6) Evt.**

Intet.