

Retningslinjer for udarbejdelse af bedømmelser for doktordisputatser indleveret på Det Humanistiske Fakultet, KU

Disse retningslinjer har hjemmel i *Bekendtgørelse om doktorgrader* (BEK nr 750 af 14/08/1996 som ændret ved BEK nr 1321 af 05/12/2008) § 1, stk. 2 og udgør sammen med Københavns Universitets *Interne regler og vejledning vedr. doktordisputatser*, 18. december 1996 (IRV) og Akademisk Råds notat af 8. januar 2010 vedrørende *Valg af sprog for doktorafhandlinger, resumé og bedømmelse en vejledning til at bedømme doktordisputatser*.

Om bedømmelsesudvalgets opgave

Det er bedømmelsesudvalgets opgave at foretage en faglig bedømmelse af den indleverede afhandling. De kriterier for antagelse, som udvalget i den forbindelse skal arbejde ud fra, er ifølge bekendtgørelsen, "*at forfatteren har betydelig videnskabelig indsigt og modenhed*", samt at vedkommende "*med sin afhandling har bragt videnskaben et væsentligt skridt videre*" (Bkg. § 3, stk. 2). Den sidstnævnte formulering tolkes således, at afhandlingen inden for det faglige felt, hvori den er skrevet, bidrager med væsentlig ny empirisk viden, metodisk fornyelse eller teoretisk indsigt.

Om bedømmelsens udformning

Bedømmelsen skal give et dækkende referat af afhandlingens hovedlinjer, idet den også tager stilling til dennes behandling af de valgte problemstillinger i forhold til "*Stand der Forschung*" inden for det pågældende felt.

Bedømmelsen skal dertil give en faglig vurdering af afhandlingens helhed, herunder af dens materialevalg, metodeanvendelse, teoretiske begrebsanvendelse og inddragelse af relevant forskningslitteratur, idet den skal munde ud i "*en begrundet skriftlig indstilling om, hvorvidt afhandlingen bør antages til forsvar for doktorgraden eller bør forkastes*" (Bkg. § 10, stk. 1).

Konklusionen på spørgsmålet om antagelse eller forkastelse skal tydeligt fremgå af bedømmelsen, men denne bør *ikke* forme sig som rådgivning vedrørende en eventuel omskrivning med henblik på fornyet indlevering.

Bedømmelsen skal lede naturligt frem til den samlede konklusion gennem en indholdsmæssig (men ikke nødvendigvis omfangsmæssig) vægtning af positive og negative elementer.

Det er endvidere vigtigt, at "*indstillingen [...] affattes i en passende objektiv form*", således at den dels udgør "*et tilfredsstillende beslutningsgrundlag*" (Bkg. § 10, stk. 1) for Akademisk Råd, dels egner sig til offentliggørelse (IRV 7). Dens sproglige form skal altså være sober og saglig.

Den samlede bedømmelse bør ikke overstige 10 A4-sider (svarende til ca. 5.000 ord).

Om bedømmelsesudvalgets opgaver i forbindelse med hørings svar

Bedømmelsen sendes efter legalitetslæsning i fakultetssekretariatet i skriftlig høring hos forfatteren, der således har mulighed for at kommentere denne skriftligt (Bkg. § 11). Bedømmelsesudvalget har efterfølgende pligt til skriftligt at kommentere forfatterens bemærkninger, og til at genoverveje sin indstilling. Bedømmelsesudvalgets bemærkninger til forfatterens bemærkninger sendes til orientering til

forfatteren, inden Akademisk Råd træffer afgørelse i sagen. Hvis der i bedømmelsesudvalgets bemærkninger indgår nye oplysninger, som forfatteren ikke tidligere har haft lejlighed til at kommentere, skal forfatteren have lejlighed til at kommentere disse, inden Akademisk Råd træffer afgørelse.

Om tilbagetrækning af afhandlingen

Hvis bedømmelsesudvalget (eller en del af dette) indstiller, at afhandlingen skal forkastes, har forfatteren 3 ugers frist til enten at fremsætte bemærkninger eller at trække afhandlingen fra videre behandling (Bkg. § 11, stk. 2). Hvis afhandlingen ikke er trukket tilbage inden fristen, underrettes forfatteren om, hvilken dato Akademisk Råd vil træffe afgørelse i sagen. Hvis forfatteren er fremkommet med bemærkninger til bedømmelsen, gøres forfatteren bekendt med, at både forfatterens bemærkninger og bedømmelsesudvalgets bemærkninger hertil vil blive forelagt Akademisk Råd som en del af afgørelsesgrundlaget. Forfatteren gøres samtidig opmærksom på, at sidste mulighed for at trække afhandlingen tilbage, er umiddelbart inden Akademisk Råds behandling af sagen. Så snart bedømmelsesudvalgets indstilling er behandlet i Akademisk Råd, bortfalder muligheden for at trække afhandlingen tilbage og dermed undgå en afvisning i Akademisk Råd.

Uanset om afhandlingen trækkes tilbage inden Akademisk Råds behandling af sagen, vil en eventuel fornyet indlevering være at betragte som en genindlevering med pligt til at oplyse om den tidligere bedømmelse (§ 4, stk. 2, nr. 3). Hvis en afhandling skal betragtes som ikke-bedømt, skal forfatteren trække den tilbage allerede inden bedømmelsesudvalget påbegynder bedømmelsesarbejdet (§ 9, tk.2, 2. pkt).