



Inspiration til udvælgelse af eksterne eksperter

I fakultetets uddannelsesevalueringer indgår en dialog mellem uddannelsens repræsentanter og eksterne eksperter.

De eksterne eksperter skal i en rådgivende funktion hjælpe med at udvikle uddannelsens mål, indhold og tilrettelæggelse gennem drøftelse af nye ideer og perspektiver i forhold til uddannelsen. Fakultetet følger [KU's Retningslinjer for udvælgelse og inddragelse af eksterne eksperter i uddannelsesevalueringer på Københavns Universitet](#).

Med afsæt i uddannelsernes udfordringer skal de eksterne eksperter bidrage til at belyse aspekter af uddannelsen:

- Vurdering af uddannelsernes faglige kvalitet: Den opnåede viden og de tilegnede kompetencer i forhold til uddannelsens kompetencemål.
- Vurdering af uddannelserne som middel til job: Uddannelsens arbejdsmarkedsperspektiv og sammenhængen mellem de efterspurgte og tilegnede kompetencer.
- Input til strategiske indsatser i uddannelsesudviklingen samt til ekstern formidling af uddannelsernes kvalitet og relevans.

Til inspiration i udvælgelsen er udarbejdet nedenstående arbejdsspørgsmål og en bruttoliste over eksterne eksperter med bidrag fra institutter, TEACH og dekanatet. For beskrivelse af de præcise krav til de eksterne eksperter se [Proceduren for uddannelsesevaluering](#). Heri beskrives også arbejdsgangen og ansvarsfordelingen mellem dekanat, institutledelse, eksterne eksperter og U&S.

1. Hvad vil vi have konkrete råd og input om?	<ul style="list-style-type: none"> • Hvilke temaer og udfordringer har vi identificeret i uddannelsen? • Hvad ønsker vi særligt at blive klogere på? • Hvad skal afsættet være for dialogen? • Hvad er formålet med dialogen? • Hvordan forestiller vi os at omsætte det til handling senere?
2. Hvem kunne hjælpe os med det?	<ul style="list-style-type: none"> • Kernefaglige eksperter: Afsæt i fagligt kendskab • Andre eksperter: Afsæt i professionel erfaring med et tema • Pædagogisk-didaktiske eksperter: afsæt i viden, uddannelsespolitisk eller uddannelsesledelsesmæssigt niveau • Aftagere: Afsæt i erfaringer med andres brug af uddannelsen. Overvej dimittendernes arbejdsområder • Dimittender: Afsæt i egne erfaringer • Studerende: Afsæt i brugerperspektiv.
3. Hvad kunne eksperterne tænke sig at få fra os?	<ul style="list-style-type: none"> • Netværk med os og andre eksperter? • Nyeste viden om uddannelsen, humanistisk forskning eller KU? • Indflydelse? • Længerevarende samarbejde?
4. Hvad vil vi gerne have at de tager med fra mødet med os?	<ul style="list-style-type: none"> • Oplevelsen af indflydelse og reel dialog med universitetet om uddannelse? • Bedre forståelse af en række forhold? • Nyeste viden om uddannelsen, kontaktpersoner? • Ambassadører for nyeste viden (eksplicit/implicit)
5. Hvad overvejer vi om opfølgingsplanen for de næste seks år?	<ul style="list-style-type: none"> • Hvor bevæger uddannelsen sig hen? • Hvilke mål ønsker vi at sætte os for næste periode? • Hvem kan hjælpe os med at nå dem? • Hvilke indsatser skal planlægges for at målene kan nås?
6. Hvordan vil vi forme dialogen med eksperterne? Hvad skal de forberede?	<ul style="list-style-type: none"> • Hvordan beskriver vi bedst de temaer og udfordringer, som vi vil drøfte? • Hvilken form for dialog foretrækker vi at have med eksperterne? • Hvordan skal vi arbejde videre med materialet efter dialogen? <p>U&S formidler evalueringsrapport, link til studieordninger og relevante hjemmesider. Derudover kan uddannelsens repræsentanter udarbejde materiale eller arbejdsspørgsmål, der præsenterer problemstillingerne.</p>