

Resumé

I afhandlingen ”Lighed gennem særbehandling?” udforsker Gro Hellesdatter Jacobsen to aktuelle former for særbehandling af etniske minoritetsbørn i folkeskolen med øget lighed som formål nemlig heldagsskoler og spredning på baggrund af sprogtest. Via en samtidsdiagnostisk tilgang sættes de to politikker i forbindelse med aktuelle samfundsmæssige tendenser, og dermed gives der bud på, hvorfor det siden 2005 har været legitimt at foretage eksplicit særbehandling, der betyder at etniske minoritetsbørns rettigheder indskrænkes. Med udgangspunkt i dokumenter, interviews og observationer vises det, hvordan særbehandlingspolitikkerne er yderst komplekst begrundet, samt hvordan de konstitueres som særbehandling. Dels medfører de nye kategorier, ekspliciteringer og struktureringer og dels gør de en forskel i etniske minoritetsbørns og deres familiers liv med hensyn til tid, sted og ansvar. Desuden vises det, hvordan tendenser til sprogfokus, undtagelser og national konkurrencestat kan forklare politikernes fremkomst og legitimitet og hermed præsenterer afhandlingen alternativer til eksisterende kritikker af særbehandling som udtryk for nationalistisk og racistisk motiveret diskrimination.

Abstract

In the PhD thesis ”Equality through differential treatment?”, Gro Hellesdatter Jacobsen explores two current differential treatment policies with equality as aim, namely all day schools and bussing on the basis of language tests. Using a diagnostic approach, the two policies are connected with current societal tendencies, and suggestions are given as to why it since 2005 has been legitimate to practice explicit differential treatment, which implies restriction of rights of ethnic minority children. On the basis of documents, interviews and observations it is shown how the grounds for the differential treatment policies are highly complex and how they are constituted as differential treatment. Thus they result in new categorizations, explicitations and structures and make a difference in the lives of ethnic minority children and their families in regard to time, place and responsibility. Furthermore it is shown how tendencies towards language focus, exceptions and national competitive state may explain the introduction and legitimacy of the policies. Hence the thesis presents alternatives to current critiques of differential treatment as expressing discrimination motivated by nationalism and racism.